

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на хигиенни консумативи и материали”** по обособени позиции, както следва: **I обособена позиция: “Доставка на санитарни консумативи, съвместими с монтираните и действащи дозатори „Хаглайтнер”;** **II обособена позиция: „Доставка на почистващи препарати и тоалетни продукти”;** **III обособена позиция: „Доставка на материали и инструменти за почистване”,** назначена със Заповед № ФС-45 от 24 април 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в администрацията на Министерския съвет

На 21 май 2015 г., в сградата на Министерския съвет, бул. ”Дондуков” № 1 комисията в състав:

Председател: Ивайло Петров - главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт”, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;;

Членове:

1. Григор Петров - главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт”, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;
2. Валентина Георгиева - юрист, държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки”, отдел „Административно-правно обслужване и собственост”, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;
3. Милан Томанов - младши експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки”, отдел „Административно-правно обслужване и собственост”, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”;
4. Соня Петрова - изпълнител-хигиенист в отдел „Снабдяване и транспорт”, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”,

проведе заседание по разглеждане на допълнително предоставените документи от участника **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД.**

Комисията констатира следното:

Участникът **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД** с писмо вх. № 02.24-53 от 18.05.2015 г. на МС е представил изисканите от комисията документи за I-ва и II-ра обособени позиции, а именно:

По I-ва обособена позиция: Списък на документите и информацията, които се съдържат в офертата, подписан от представляващия участника, с вписана в него декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията).

По II-ра обособена позиция: Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за II-ра обособена позиция и подписан списък от представляващия участника.

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор”, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД** отговаря на предварително обявените критерии за подбор от Възложителя в обявлението и документацията за участие. Приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка по отношение на участника и **той се допуска до разглеждане на техническото предложение.**

Комисията пристъпи към преглед на представените технически предложения на допуснатите участници - **„Хигия Булс БГ” ЕООД, „Кукуда Груп“ ООД, „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД, „Белопейпър“ ЕООД, „ПЕРУН ККБ“ ЕООД и Кооперация „Панда“.**

1. Комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения в Пликове № 2 и на предоставените мостри от участника **„Хигия Булс БГ” ЕООД по I-ва, II-ра и III-та обособени позиции.**

По I-ва и II-ра обособени позиции:

От извършената проверка на техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри за I-ва и II-ра обособени позиции се установи, че същите отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че участникът **„Хигия Булс БГ” ЕООД** отговаря на предварително обявените условия; техническото му предложение и/или предоставените мостри за I-ва и II-ра обособени позиции покриват изискванията на техническите спецификации по отношение на качество и технически параметри на предложените продукти.

По III-та обособена позиция:

От извършената проверка на техническото предложение в Плик № 2 и на предоставените мостри за III-та обособена позиция, представени от участника, се установи следното: по позиция 27 в техническото си предложение, участникът не е конкретизирал параметрите на предлагания от него артикул (метална дръжка с винтов нарез) в съответствие с изискването на техническата спецификация от документацията за участие. По същата позиция участникът е предложил мостра (метална дръжка с винтов нарез) с размер 130 см, която не отговаря на изискването, размерът да е 140 см, посочено в техническата спецификация от документацията за участие.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника **„Хигия Булс БГ” ЕООД по III-та обособена позиция** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участникът **„Хигия Булс БГ” ЕООД по III-та обособена позиция** да бъде отстранен от процедурата.

2. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри на участника **„Кукуда Груп“ ООД за II-ра и III-та обособени позиции.**

От извършената проверка на техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените от участника **„Кукуда Груп“ ООД** мостри за II-ра и III-та обособени позиции, се установи, че същите отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че участникът **„Кукуда Груп“ ООД** отговаря на предварително обявените условия; техническото му

предложение и/или предоставените мостри за II-ра и III-та обособени позиции покриват изискванията на техническите спецификации по отношение на качество и технически параметри на предложените продукти.

3. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри на участника „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД за I-ва и II-ра обособени позиции.

От извършената проверка на техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри за I-ва и II-ра обособени позиции се установи, че същите отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че участникът „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ отговаря на предварително обявените условия; техническото му предложение и/или предоставените мостри за I-ва и II-ра обособени позиции покриват изискванията на техническите спецификации по отношение на качество и технически параметри на предложените продукти.

4. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 и на предоставените мостри на участника „Белопейпър“ ЕООД за I-ва обособена позиция.

От извършената проверка на техническото предложение в Плик № 2 и на предоставените мостри представени от участника, се установи следното:

За позиции 1 и 3, участникът е предложил консумативи, които не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

- по 1 позиция, формата и размерът на предложения консуматив (санитарна найлонова торбичка) не позволяват той да бъде използван във вече монтирания и действащ дозатор „Hagleitner“.

- по 3 позиция предложената мостра на двупластова хартиена ролка за подсушаване на ръце е с ширина 24, 2 см, което не отговаря на изискването, ширината да е 23 см., посочено в техническата спецификация от документацията за участие. Същата е предложена с перфорация за откъсване, което не е заложено като изискване в техническата спецификация. След зареждане на мострата на хартиената ролка в съществуващия дозатор се установи, че предложения консуматив е функционално несъвместим с него, поради обстоятелството, че хартията е перфорирана.

С оглед на гореизложеното предложените консумативи по позиции 1 и 3 не могат да бъдат използвани за действащите дозатори „Hagleitner“.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника „Белопейпър“ ЕООД за I-ва обособена позиция не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП предлага участникът „Белопейпър“ ЕООД за I-ва обособена позиция да бъде отстранен от процедурата.

5. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции.

От извършената проверка на техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции се установи, че същите отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за

участие. Комисията констатира, че участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия; техническото му предложение и/или предоставените мостри за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции покриват изискванията на техническите спецификации по отношение на качество и технически параметри на предложените продукти.

6. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 и на предоставените мостри на участника **Кооперация „Панда“ за III-та обособена позиция.**

От извършената проверка на техническото предложение в Пликове № 2 и на предоставените мостри за III-та обособена позиция се установи, че същите отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие. Комисията констатира, че участникът **Кооперация „Панда“** отговаря на предварително обявените условия; техническото му предложение и/или предоставените мостри за III-та обособена позиция покриват изискванията на техническите спецификации по отношение на качество и технически параметри на предложените продукти.

Комисията проведе 5 (пет) заседания, в периода 21.05.2015 г. – 29.05.2015 г., по преглед на допълнително предоставените документи и на техническите предложения за съответствие с техническите спецификации, посочени от Възложителя.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници за 03.06.2015 г. (сряда) от 14:00 ч., за което на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 29.05.2015 г. в един екземпляр.

**КОМИСИЯ,
назначена със Заповед ФС-45 от 24 април 2015 г. на
директора на дирекция „Административно и правно
обслужване и управление на собствеността“ в
администрацията на Министерския съвет**

/п./
1. _____
(Ивайло Петров)

/п./
2. _____
(Григор Петров)

/п./
3. _____
(Валентина Георгиева)

/п./
4. _____
(Милан Томанов)

/п./
5. _____
(Соня Петрова)