

УТВЪРЖДАВАМ:


ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА

(Упълн. лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП
съгл. Заповед № Н-837 от 09.09.2015 г.
на министър-председателя)

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за обществена поръчка, възлагана по реда на Глава осма „а“ на Закона за обществените поръчки с предмет: „Медиен мониторинг и контент анализ за целите на Оперативна програма „Добро управление“, публична покана (№ в РОП 9051933/31.03.2016 г.), одобрена със Заповед № ФС-28/31.03.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

На 12 април 2016 г. в 11.00 ч. в сградата на Министерския съвет – София, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, комисия, назначена със Заповед № ФС-28/31.03.2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС), в състав:

Председател:

Луиза Бусерска – държавен експерт в отдел „Комуникация и техническа помощ“, дирекция „Добро управление“ (ДУ);

Членове:

Албена Василева – главен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“, дирекция ДУ – резервен член;

Валентина Георгиева – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС,

проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез публична покана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет: „Медиен мониторинг и контент анализ за целите на Оперативна програма „Добро управление“. Поради служебна ангажираност титулярният член на комисията Надя Зарева – началник на отдел „Мониторинг и верификация“, дирекция ДУ, не участва в работата на комисията и беше заместена от Албена Василева – резервен член.

В резултат на публикуваната публична покана по реда на глава осма „а“ от ЗОП (уникален код 9051933 в Регистъра на обществените поръчки) и в определения срок – 16.00 ч. на 11.04.2016 г. са постъпили 2 (две) оферти. Комисията представи входящия регистър на

офертите, след което на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства Ирена Вачева-Цветкова – управител на „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че пликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. **„А ДЕЙТА ПРО“ ООД** – ЕИК 101790776, седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 64, тел. 028012666, факс -----, bd@aiidatapro.com;

2. **„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД** – ЕИК 203416340, седалище и адрес на управление: гр. София, кв. Лозенец, ул. Кричим № 78, ет. 6, ап. 17, тел. 02 4217150, факс 02 4217155, office@8corporate.bg;

Комисията провери съответствието на представените документи със Списъка на приложените документи към всяка оферта и констатира, че и в двете оферти представените документи съответстват на приложените списъци.

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП комисията обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

Участник	Предложена цена (в лв. без ДДС)
„А ДЕЙТА ПРО“ ООД	16 470,00
„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД	16 800,00

След обявяването на ценовите предложения членовете на комисията подписаха всички страници от техническите и ценовите предложения на офертите на участниците, а присъстващият представител на **„ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД** подписа всички страници от техническото и ценовото предложение на **„А ДЕЙТА ПРО“ ООД**.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията пристъпи към преглед на представените в офертите документи, проверка на съответствието на участниците и на представените от тях оферти с предварително обявените от възложителя условия.

I. „А ДЕЙТА ПРО“ ООД

Участникът **„А ДЕЙТА ПРО“ ООД** е представил оферта по образец и изискваните съгласно условията на поръчката декларации. Участникът е представил списък на изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, като в списъка са включени 4 броя услуги. Представени са и 4 (четири) броя доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (заверени от участника копия).

Участникът е представил списък-декларация за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката. В предложения екип са включени ръководител и двама експерти. Представени са декларации за съгласие за участие на членовете на екипа.

„А ДЕЙТА ПРО“ ООД е представил техническо предложение за обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя.

„А ДЕЙТА ПРО“ ООД е представил ценово предложение за обществената поръчка – 16 470,00 лв. без ДДС.

С оглед на изложеното комисията счита, че участникът „А ДЕЙТА ПРО“ ООД и офертата му отговарят на предварително обявените условия, с оглед на което комисията допуска офертата до оценка и класиране.

II. „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД

Участникът „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД е представил оферта по образец и изискваните съгласно условията на поръчката декларации.

Участникът е представил списък на изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, вкл. и доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (заверени от участника копия). По отношение на включените в списъка 2 (две) услуги комисията констатира следните несъответствия:

- Изпълнените услуги са извън изисквания от възложителя 3-годишен период, предхождащ крайната дата за подаване на оферти;
- Референциите за изпълнените услуги не са издадени на участника „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД, а на „Кей Ем Ком“ ЕООД. Представени са документи от фирмената история на дружеството, но те не удостоверяват, че именно с ресурсите на „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД са изпълнени посочените договори – представен е план за преобразуване на „БММС“ ЕООД, от който не може да се направи подобен извод, а в приложеното потвърдително изявление от „Итерум“ ЕООД не е посочено кое е лицето и в какво качество го подписва, не са посочени конкретни обстоятелства, доказващи изявлението и т. н.

Във връзка с гореизложеното и на основание т. 25.11 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от администрацията на Министерския съвет, одобрени със Заповед № В-19 от 27 януари 2016 г. на министър-председателя, комисията с писмо изх. № 02.50-78/13.04.2016 г. на МС изиска от участника „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД да представи следните допълнителни документи:

- Списък на изпълнени от участника услуги с предмет, еднакъв или сходен на ~~предмета на настоящата поръчка~~, изпълнени през последните три години, считано до датата на подаване на офертата;
- Доказателства за изпълнението на услугите в съответствие с чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

С вх. № 02.50-78/18.04.2016 г. на МС „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД е представил допълнителни документи:

- Списък на изпълнени услуги (Приложение № 9) с включени 2 (две) услуги.
- Доказателства за изпълнението на услугите в съответствие с чл. 51, ал. 4 от ЗОП – 2 (два) броя.

По отношение на допълнително представените документи комисията констатира, че получател на услугата по т. 2 от списъка е ЦУ и ТП на Североизточно държавно горско предприятие Шумен (СИДП). Към списъка е приложено удостоверение от ДЗЗД „Медиен мониторинг“ за добро изпълнение на договора от страна на „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД. След извършена справка в СИДП Шумен се установи, че изпълнител на услугата е ДЗЗД „Медиен мониторинг“, а „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД е правопреемник на един от съдружниците в гражданското дружество. Предвид изложеното комисията счита, че представеното удостоверение от ДЗЗД „Медиен мониторинг“ не отговаря на изискването на чл. 51, ал. 4 от ЗОП, тъй като не е издадено от получателя на услугата, поради което участникът „ЕЙТ КОРПОРЕЙТ“ ЕООД и представената от него оферта не се допускат до оценка и класиране.

След извършеното разглеждане на офертите комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по критерий „най-ниска предлагана цена“, в резултат на което представя следното класиране:

I място -- „А ДЕЙТА ПРО“ ООД – ЕИК 101790776, седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 64, тел.: 028012666, факс -----, bd@aiidatapro.com - предлагана цена 16 470 лв. без ДДС.

Комисията предлага на възложителя да определи участника, класиран на първо място „А ДЕЙТА ПРО“ ООД – за изпълнител на обществената поръчка.

На основание §18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (обн. ДВ бр. 18/2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) комисията приключи своята работа при условията на ЗОП (обн. ДВ бр. 28/2004 г., в сила до 14.04.2016 г.). Навсякъде в настоящия протокол при посочване на ЗОП се има предвид ЗОП (обн. ДВ бр. 28/2004 г., отм. ДВ бр. 13/2016 г. в сила до 14.04.2016 г.).

Комисията проведе заседания в периода между 12 и 26 април 2016 г. Комисията приключи своята работа на 26 април 2016 г. с подписване на протокола от своята работа и предаване на офертите и цялата документация на възложителя.

Комисия, съгласно Заповед № ФС-28/31.03.2016 г. на директора на дирекция АПОУС:

Луиза Бусерска

.....

.....

Валентина Георгиева

.....

.....

.....

Албена Василева

.....

.....