

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ  
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“  
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

## ПРОТОКОЛ

за резултатите от дейността на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците, подали оферти в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ с предмет: *„Изработване и доставка на печати на секционни избирателни комисии за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.“*, назначена със Заповед № ФС-108 от 26 август 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет.

На 4 септември 2015 г. в 12:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-108/26.08.2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:** Веска Янева – началник на отдел „Административна и регионална координация“ и

### Членове:

1. Ирина Ангелова – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Милан Томанов – младши експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

на основание чл. 101г, ал. 3 проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Изработване и доставка на печати на секционни избирателни комисии за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.“*.

На заседанието присъстваха:

1. Стойна Нанова – гражданин;
2. Росен Русев – представител на фирма „НЕОНА“ ООД.

В отговор на публичната покана, публикувана в портала на АОП и на интернет страницата на Министерския съвет, в указания в поканата срок – **04.09.2015 г., 12:00 часа**, са получени 3 (три) оферти от следните участници:

1. **„ПРИНТИМАРК“ ООД**, седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 64, ет. 2, ап. 6 и адрес за кореспонденция: гр. Варна, Западна промишлена зона, Складова база „Варна Комерс“, тел. 052/750 131, факс: 052/509 695, e-mail: [pm.etiket@gmail.com](mailto:pm.etiket@gmail.com) - 09:30 ч.;
2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, седалище и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел. 02/976 6896, факс: 02/976 6879, e-mail: [zop@hq.office1.bg](mailto:zop@hq.office1.bg) - 09:58 ч.;
3. **„НЕОНА“ ООД**, седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 48 и адрес за кореспонденция: гр. София 1766. Бизнес

Комисията установи, че в публичната покана е налице разминаване, като за краен час на подаване на офертите са посочени както 10:30 часа, така и 12:00 часа. В тази връзка комисията реши да приеме за времето на подаване на офертите 12:00 часа и да проведе публично заседание по отваряне на получените оферти в 12:00 часа. В периода от 10:30 до 12:00 часа не постъпиха оферти.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 101в от ЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 1, т.2 - 4 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 101г. ал. 3 от ЗОП комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Комисията отвори офертата на участника **„ПРИНТИМАРК“ ООД** и обяви ценовото му предложение. Членовете на комисията и представителят на **„НЕОНА“ ООД**, присъстващ на заседанието, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и обяви ценовото й предложение. Членовете на комисията и представителят на **„НЕОНА“ ООД**, присъстващ на заседанието, подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

3. Комисията отвори офертата на участника **„НЕОНА“ ООД** и обяви ценовото му предложение. Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията продължи своята работа, прегледа изискуемите документи, посочени в публичната покана и установи следното:

1. Участникът **„ПРИНТИМАРК“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

2. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

3. Участникът **„НЕОНА“ ООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката.

Комисията прегледа ценовите оферти на участниците, оповестени по време на публичното заседание и установи следното:

1. Участникът **„ПРИНТИМАРК“ ООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **35 958** (тридесет и пет хиляди деветстотин петдесет и осем лв.) лв. без ДДС, формирана като сбор от:

- Предлагана цена от 31 674 лв. без ДДС за изработка на 13 535 броя печати за СИК.
- Предлагана цена от 4 286 лв. без ДДС за изработка на 944 броя печати за подвижна СИК.

При подробния преглед на ценовата оферта, представена от участника „ПРИНТМАРК“ ООД съгласно Приложение № 3 към публичната покана, комисията установи, че предложените единични цени умножени по съответния брой печати по позиции не съответства на предлаганите цени по позиции. Също така комисията установи несъответствие при формиране на общата предлагана цена за изпълнение на поръчката, като предлаганата цена от 31 674 лв. без ДДС за изработка на 13 535 броя печати за СИК и предлагана цена от 4 286 лв. без ДДС за изработка на 944 броя печати за подвижна СИК, не съответстват на предложената от участника „ПРИНТМАРК“ ООД цена за изпълнение на поръчката от **35 958 лв. без ДДС.**

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „ПРИНТМАРК“ ООД не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

2. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: **27 368,24** (двадесет и седем хиляди триста шестдесет и осем лв. и 24 ст.) лв. без ДДС. Комисията установи, че ценовото предложение е представено в пълно съответствие с изискванията на Приложение № 3 към Публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.**
3. Участникът **„НЕОНА“ ООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: **26 282,25** (двадесет и шест хиляди двеста осемдесет и два лв. и 25 ст.) лв. без ДДС. Комисията установи, че ценовото предложение е представено в пълно съответствие с изискванията на Приложение № 3 към Публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **„НЕОНА“ ООД.**

Критерият за избор на изпълнител, одобрен с публичната покана, е **„най-ниска предлагана цена“.**

Комисията, назначена със Заповед № ФС-108/26.08.2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, извърши следното класиране:

**I<sup>во</sup> място – „НЕОНА“ ООД**

**II<sup>ро</sup> място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

Комисията проведе едно заседание. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 7 септември 2015 г. за утвърждаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Веска Янева

**ЧЛЕНОВЕ:**

Ирина Ангелова

Милан Томанов