

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“, назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет**

На 20 юни 2016 г., 9:30 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет, в състав:

**Председател:** Дилиан Пехливанов – старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми (УЕПП), дирекция „Добро управление“ и

#### Членове:

1. Стефан Пеев – главен експерт в дирекция „Добро управление“;
2. Емил Фархи – държавен експерт в дирекция „Добро управление“;
3. Ирина Ангелова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС;
4. Адриана Василева – държавен експерт, юрист в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС

се събра за разглеждане на допълнително представените в изпълнение на чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и съгласно Протокол № 1 от 27.05.2016 г. документи от участниците в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедурата относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът „ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД („Д енд Д Консултинг“ ООД и „ПроАктив Тийм“ ЕООД) е представил следните допълнителни документи:

- договор за обединение, в който е посочено разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки от участниците в обединението и
- справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, с посочени номера и дати на дипломите за висше образование за всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискванията на т. 8.11. и т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от

27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „Делойт Одит“ ООД е представил допълнително справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, с посочени номера и дати на дипломите за висше образование за всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискването на т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД („Албена Инженеринг“ ООД и Сдружение с нестопанска цел „Алианс за правно взаимодействие“) е представил следните допълнителни документи:

- нови декларации чл. 47, ал. 9 с отбелязани верни обстоятелства по т. 7;
- договор за обединение, в който е посочено разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки от участниците в обединението и
- справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, с посочени номера и дати на дипломите за висше образование за всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискванията на т. 8.2., 8.11. и т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът „Ърнст и Янг Одит“ ООД е представил допълнително справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, с посочени номера и дати на дипломите за висше образование за всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискването на т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „БТ-Инженеринг“ ЕООД е представил допълнително документи, доказващи изпълнението на втория посочен в представения списък на услугите договор.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискването на т. 8.13.2. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът „Юни Проджект“ ЕООД е представил допълнително справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, като е посочил експерти по позиции Ключов експерт № 3 – „Финансова верификация“, Ключов експерт № 4 – „Мониторинг“, Ключов експерт № 8 – „Медицина и обществено здраве“ и Ключов експерт № 9 – „Медицинско оборудване“, както и номерата и датите на дипломите на всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискването на т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът „Грант Торнтон“ ООД е представил допълнително справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, с посочени номера и дати на дипломите за висше образование за всички експерти.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията провери съответствието на допълнително представените документи с изискванията за подбор, поставени от възложителя, и установи, че с представените допълнителни документи участникът е изпълнил изискването на т. 8.13.3. от раздел РАЗДЕЛ II – УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА към документацията за участие в процедурата. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи, изискани с Протокол № 1 от 27.05.2016 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

След установяване на съответствието на документите на участниците с критериите за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници.

#### **КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

Участникът „ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД е изложил своето техническо предложение в 112 страници. Техническото предложение е организирано в 6 части, представящи участника, концепцията, методологията и организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на дейностите по поръчката, съгласно изискванията, заложи в Техническата спецификация, а именно:

- ✓ Кратко представяне на участника;

В тази част са представени основни данни, опит и сфери на дейност на дружествата – партньори в „ДД Проактив инициативи“ ДЗЗД.

✓ **Общ подход към задачата. Концепция и методология.**

Участникът е показал задълбочено познаване на Програмата, изброил е изчерпателно релевантните европейски и национални актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Детайлно са показани целите и очакваните резултати на ниво програма.

Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг.

Участникът е показал детайлно как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документиран и обоснован предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.

✓ **Организация, управление и координиране на изпълнението;**

Участникът е представил подробно описание на дейностите по организация, управление и координация. Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Участникът е показал ясно разпределение на роли, отговорности и задачи. Комуникация с възложителя е систематизирана добре като са показани ясни етапи на представяне на резултатите.

✓ **Механизъм за осигуряване на качество на резултатите;**

Участникът е описал конкретни мерки за осигуряване на адекватно спрямо целите на поръчката качество, технически и материални ресурси, които ще бъдат използвани за качествено изпълнение на предмета на поръчката в пълния ѝ обем и в дефинирания срок, включващо:

- Човешки ресурси;
- Финансови ресурси;
- Технологично оборудване, включително софтуер;
- Осигуряване на офис;
- Ноу-хау и добри практики;
- Други.

✓ **Описание на човешките ресурси.**

Участникът е направил детайлно описание на необходимите човешки ресурси – ръководител, ключови експерти, и др., съгласно и в съответствие с изискванията на Възложителя. Предоставено е описание на квалификацията и опита на всеки член на екипа, както и детайлно разпределение на отговорностите и задачите между всички членове на екипа.

✓ **Друго, по преценка на участника.**

Информацията, която е представил участника по своя преценка, е систематизирана в следните точки:

- Докладване по договора;
- Допускания и рискове.

**В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.**

Участникът „ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД

---

---

---

*приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.*

В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с горензложеното, комисията установи, че предложението на „ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

*Участникът е приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.*

---

**В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с горензложеното, комисията установи, че предложението на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.**

**Участникът КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

---

---

Участникът е приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.

В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“ е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД е предложил техническо предложение от 55 страници, организирано в 5 части, описващи организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на дейностите по поръчката, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, а именно:

✓ Общ подход към задачата. Концепция и методология.

В тази част участникът:

- е изброил действащите национални нормативни актове, публични регистри и относимото право, които следва да използва при изпълнението на обществената поръчка за качествено и професионално юридическо консултиране на възложителя;
- е представил своето разбиране за обхвата на задачата и конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора;
- е предоставил характеристика и изисквания за изпълнение на посочените основни дейности, които предлага да изпълни;
- е описал целите и очакваните резултати.

✓ Организация, управление и координиране на изпълнението

В тази част Участникът е направил описание на дейностите по организация, управление и координация. Техническото предложение съдържа описание на етапите, стъпките и конкретните действия за изпълнение на Поръчката. Участникът е демонстрирал убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Представил е ясно разпределение на роли, отговорности и задачи, добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.

Участникът е описал и механизъм за осигуряване на качество на резултатите, където е изложил необходимите конкретни мерки за осигуряване на адекватно спрямо целите на поръчката качество.

✓ Описание на човешките ресурси.

В тази част Участникът е направил описание на необходимите човешки ресурси – ръководител, ключови експерти и др., съгласно и в съответствие с изискванията на Възложителя. Предоставено е описание на квалификацията и опита на всеки член на екипа, както и разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа.

Участникът не предвижда наемането на подизпълнители за изпълнение на дейностите по тази Поръчка;

✓ Друго, по преценка на участника. Съгласно изискванията на Възложителя и заложи в образца на Техническа оферта (Приложение № 3), в тази част участникът:

- поема ангажимент да представи гаранция за изпълнение в размер на 3 (три) на сто от стойността на договора без вкл. ДДС, със срок на валидност 30 (тридесет) дни след изтичане срока за изпълнение на договора.
- заявява готовността си да уведоми Възложителя незабавно, ако настъпи някаква промяна в обстоятелствата, декларирани в офертата, на всеки етап от изпълнението на договора; потвърждава, че разбира и приема, че всяка неточна или непълна информация, умишлено представена в това предложение, може да доведе до изключване от участие в настоящата обществена поръчка.
- предлага срок за изпълнение на поръчката.



В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предложил техническо предложение от 69 страници, организирано в 5 части, описващи организацията на работа, която участникът възнамерява да приложи при изпълнение на дейностите по поръчката, съгласно изискванията заложи в Техническата спецификация, а именно:

✓ Общ подход към задачата. Концепция и методология.

В тази част участникът:

- е изброил действащите национални нормативни актове, публични регистри и относимото право, които следва да използва при изпълнението на обществената поръчка за качествено и професионално юридическо консултиране на възложителя;
- е представил своето разбиране за обхвата на задачата и конкретните дейности, посредством които ще бъде изпълнена целта на договора;
- е предоставил характеристика и изисквания за изпълнение на посочените основни дейности, които предлага да изпълни;
- е описал целите и очакваните резултати.

✓ Организация, управление и координиране на изпълнението

В тази част Участникът е направил описание на дейностите по организация, управление и координация. Техническото предложение съдържа описание на етапите, стъпките и конкретните действия за изпълнение на Поръчката. Участникът е демонстрирал убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Представил е ясно разпределение на роли, отговорности и задачи, добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.

Участникът е описал и механизъм за осигуряване на качество на резултатите, където е изложил необходимите конкретни мерки за осигуряване на адекватно спрямо целите на поръчката качество.

✓ Описание на човешките ресурси.

В тази част Участникът е направил описание на своето виждане за необходимите човешки ресурси – ръководител, ключови експерти и др., съгласно и в съответствие с изискванията на Възложителя. Предоставено е описание на квалификацията и опита на всеки член на екипа, както и разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа.

Участникът не предвижда наемането на подизпълнители за изпълнение на дейностите по тази Поръчка;

✓ Друго, по преценка на участника. Съгласно изискванията на Възложителя и заложи в образца на Техническа оферта (Приложение № 3), в тази част участникът:

- поема ангажимент да представи гаранция за изпълнение в размер на 3 (три) на сто от стойността на договора без вкл. ДДС, със срок на валидност 30 (тридесет) дни след изтичане срока за изпълнение на договора.
- Заявява готовността си да уведоми Възложителя незабавно, ако настъпи някаква промяна в обстоятелствата, декларирани в офертата, на всеки етап от изпълнението на договора; потвърждава, че разбира и приема, че всяка неточна или непълна информация, умишлено представена в това предложение, може да доведе до изключване от участие в настоящата обществена поръчка.
- Предлага срок за изпълнение на поръчката.
- В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“

ЕООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Участникът „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД

*Участникът е приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.*

**В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС“ АД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.**

---

Участникът „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е предложил техническо предложение от 90 страници, организирано в 5 точки, съобразно зададения формат от възложителя – „Общ подход към задачата. Концепция и методология“, „Организация, управление и координиране на изпълнението.“, „Механизъм за осигуряване на качество на резултатите“, „Описание на човешките ресурси“ и „Друго по преценка на участника“.

В т. 1 участникът е представил своята концепция и методология за изпълнение на поръчката. Описал е действащите национални нормативни актове, публични регистри и относимото право, които съобразно неговото разбиране следва да бъдат използвани при изпълнението на обществената поръчка. Участникът е онагледил в таблица връзката между отделните актове и изпълнението на предмета на поръчката. Участникът е представил конкретните дейности, които ще изпълни – специализирана правна помощ, мониторинг, верификация, докладване по Програмата, архивиране и промяна на Програмата. В заключение участникът е посочил целите и очакваните резултати от изпълнение на поръчката, описани от Възложителя в документацията за участие.

---

~~В т. 2 участникът е описал своя подход за организацията, управлението и координацията на изпълнението. Описани са планираните от участника дейности по организация, управление и координация.~~

---

В т. 3 участникът е описал планирания механизъм за осигуряване на качеството на резултатите, като е представил мерките за осигуряване на адекватното спрямо целите на поръчката качество. Представил е предвиденият контролен механизъм – тристепенна функционално-йерархична структура.

В т. 4 участникът е представил планираните човешки ресурси за изпълнение на поръчката с описание на ключовите и неключови експерти предвидени за изпълнение на дейностите.

Предложението на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД завършва с т. 5, в която участникът е използвал текста от образеца на Възложителя и е посочил срок за изпълнение на поръчката 20 месеца.

**В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.**

Участникът „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД

*Участникът е приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.*

**В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.**

Комисията извърши оценка съгласно методиката за оценка на техническите предложенията по показател ТП – „Техническо предложение”.

Техническите подпоказатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на предлаганите концепция за изпълнение на поръчката, предложената организация работата и ресурсна обезпеченост за изпълнение на предмета на поръчката. Възможна максимална оценка – 100 точки.

ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ		
А.	Концепция и методология за изпълнение на дейностите	Максимален брой точки – 80

Б.	Организация на работа	Максимален брой точки – 20
Общо:	100 точки	

Оценката по показателя „Техническо предложение“ се определя по следната формула:

$$П1 - A + B = 100 \text{ т.}$$

Полученият сбор точки се умножава с тегловния коефициент за показателя 60%.

Комисията разглежда техническото предложение на участника /предложение за изпълнение на поръчката/. Всеки от членовете на комисията поставя индивидуална оценка на А и Б, съответно на подпоказателя А „Концепция за изпълнение на поръчката“ и подпоказателя Б „Организация на работата“ съгласно таблицата за оценка.

Изчисляването на индивидуалната оценка на участника по показателя П1 се формира като средноаритметичен сбор от индивидуалните оценки по А и Б на членовете в комисията.

Всеки един от Техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

Подпоказатели	Степен на съответствие	Оценка
А	Концепция и методология за изпълнение на поръчката	Максимум брой точки 80
Фактори, които влияят на оценката	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документиран и обоснован предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80 т.
Фактори, които влияят на	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на	Максимум 40 точки

<b>оценката</b>	верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени.	
	Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	
<b>Фактори, които влияят на оценката</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. . Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документиране и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>Максимум 20 точки</b>
<b>Б.</b>	<b>Организация на работа</b>	<b>Максимум брой точки 20</b>
<b>Фактори, които влияят на оценката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия; В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия; Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>Максимум 20 точки</b>
<b>Фактори, които влияят на оценката</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>Максимум 10 точки</b>

Индивидуалните оценителни листове на членовете на комисията са приложения, неразделна част от настоящия протокол.

**Получените точки от всеки от участниците в процедурата по показател ТП са както следва:**

Участник	Оценка по подпоказател А на всеки от членовете на комисията					Средно аритметична стойност на К1	Оценка по подпоказател Б на всеки от членовете на комисията					Средно аритметична стойност на Б	Обща оценка П1 (А+Б)	Относителна тежест в КО (тегловен коефициент за показателя П1 = 60%)
„ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД	80	80	80	80	80	80	20	20	20	20	20	20	100	60
„Делойт Одит“ ООД	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	60	36
Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	60	36
Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	60	36
„Ърнст и Янг Одит“ ООД	20	20	20	20	20	20	10	10	10	10	10	10	30	18
„БТ-Инженеринг“ ЕООД	20	20	20	20	20	20	10	10	10	10	10	10	30	18
„Глобал Адвайзърс“ АД	40	40	40	40	40	40	20	20	20	20	20	20	60	36
„Юни Проджект“ ЕООД	20	20	20	20	20	20	10	10	10	10	10	10	30	18
„Грант Торнтон“ ООД	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	40	24

Във връзка с гореизложените действия и констатации на комисията, до отваряне на ценовите оферти се допускат всички участници в процедурата.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 27.06.2016 г. от 15.00 ч. За отварянето на ценовите оферти комисията предприе действия да уведоми участниците на Профила на купувача на Министерския съвет.

Комисията проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в 1 (един) оригинален екземпляр на 22 юни 2016 година.

---

**КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет:

1.

(Дилян Пехливанов)

4.

(Адриана Василева)

2.

(Стефан Пеев)

5.

(Ирина Ангелова)

3.

(Емил Фархи)



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** ....  


## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>К1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>К2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....




## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изоброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Адриана Василева**



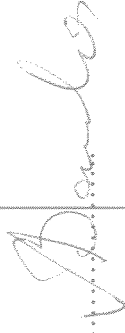
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Адриана Василева** .....




# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Административния на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева**



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Адриана Василева** .....

*Adriana Vasileva*



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** ...



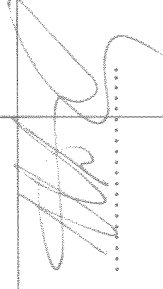
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



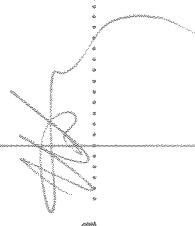
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



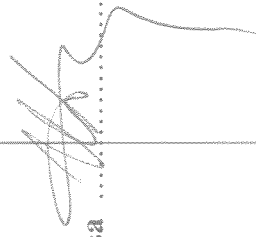
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособенал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособен е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



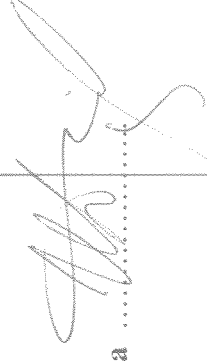
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



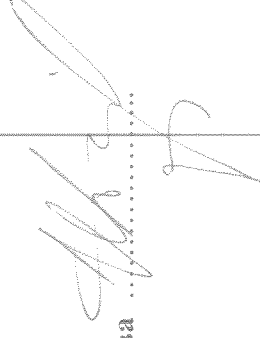
# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изоброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....





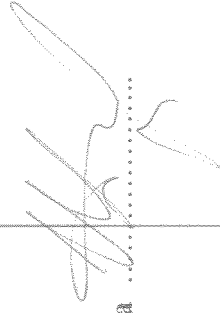
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



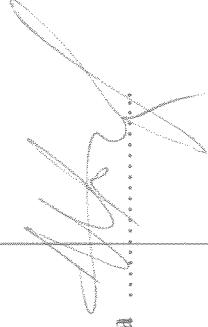
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и доклада резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: „ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособен е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са посочени общо. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилян Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Използвани са некоректни (от гледна точка на правилата на Програмата) определения на част от засената основна терминология, например „преки разходи“. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилян Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на Дилиан Пехливанов, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „ЪРНСТИ ЯНГ ОДИТ“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат роли и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидата.	20
2.	Б - Организация на работа	Техническото предложение не съдържа изброяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: Дилиан Пехливанов.....

# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на Дилиан Пехливанов, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.

Участник: „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите	Участникът е показал най-общо познание на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познание на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката като са вложени минимални допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидага. Наличие на некоректни взаимовръзки, диаграми (стр. 9 ) и описания на подхода и начина на изпълнение..	20
2.	Б - Организация на работа	Техническото предложение не съдържа изобразяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет. Некоректно описание на част ролята и съответно функциите на експертите МОЗ и МО.	10

Член на комисия: Дилиан Пехливанов .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществоно здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, , но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Некоректно смесване на използваната терминология свързана с приложими европейски актове и актове на Европейския съюз (Норвегия не е страна членка на ЕС и не следва да бъде третирана като такава). Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и доклада резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидата.	20
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение не съдържа изброяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет. Некоректно описание на част ролята и съответно функциите на експертите МОЗ и МО.	10

Член на комисия: **Дилян Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката, без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидага.	20
2.	<b>Б - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: Дилян Пехливанов.....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев**



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществоздравее“**.

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев**.....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев**

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитаг ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Стефан Пеев**





## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Стефан Пеев**

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Стефан Пеев**



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Стефан Пеев**.....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

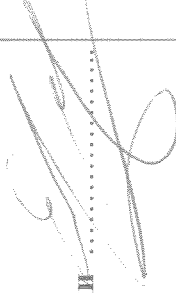
# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи**

.....

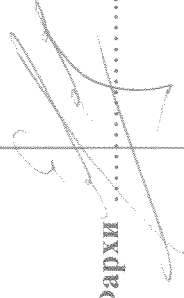
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособенал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



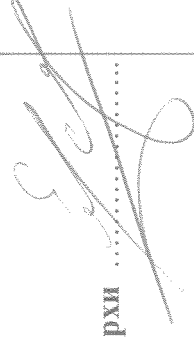
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите й като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способи за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



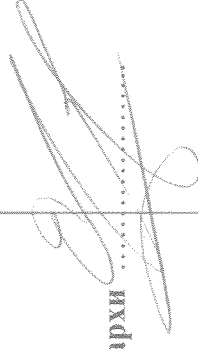
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Емил Фархи** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....