

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 68-72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически паспорт и сертификат за енергийни характеристики за сграда, намираща се в гр. София, бул. „Дондуков“ № 1 и ул. „Триадица“ № 2“

На 06 юни 2016 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-47 от 11 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

Председател: Десислава Гайдарова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Росица Бурова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Милан Томанов – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Адрияна Крумова – младши експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по обществената поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. На заседанието не присъстваха външни представители.

До отваряне на ценовите оферти са допуснати участниците:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“;
2. „Богоев Консулт“ ЕООД;
3. „ВИП Проект БГ“ ЕООД;
4. „Гранд Плюс“ ЕООД;
5. ДЗЗД „Обновен дом“;
6. „Би Си Си Консулт“ ЕООД;
7. Обединение „Икар-Хийт“;

8. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД;

9. Обединение „Аргобилдинг Диамант“.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците по реда на постъпването на офертите. Участниците са предложили следните цени за изпълнение на поръчката:

1. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ - предлагана цена 29 333 лв. (двадесет и девет хиляди триста тридесет и три лева) без ДДС или 35 199,60 лв. (тридесет и пет хиляди сто деветдесет и девет и 0,60 лева) с вкл. ДДС;

2. „Богоев Консулт“ ЕООД - предлагана цена 33 250 лв. (тридесет и три хиляди двеста и петдесет лева) без ДДС или 39 900 лв. (тридесет и девет хиляди и деветстотин лева) с вкл. ДДС;

3. „ВИП Проект БГ“ ЕООД - предлагана цена 42 480 лв. (четиридесет и две хиляди четиристотин и осемдесет лева) без ДДС или 50 976 лв. (петдесет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева) с вкл. ДДС;

4. „Гранд Плюс“ ЕООД - предлагана цена 69 900 лв. (шестдесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС или 83 880 лв. (осемдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС;

5. ДЗЗД „Обновен дом“ - предлагана цена 72 628 лв. (седемдесет и две хиляди шестстотин двадесет и осем лева) без ДДС или 87 153,60 лв. (осемдесет и седем хиляди сто петдесет и три и 0,60 лева) с вкл. ДДС;

6. „Би Си Си Консулт“ ЕООД - предлагана цена 43 900 лв. (четиридесет и три хиляди и деветстотин лева) без ДДС или 52 680 лв. (петдесет и две хиляди шестстотин и осемдесет лева) с вкл. ДДС;

7. Обединение „Икар-Хийт“ - предлагана цена 66 915 лв. (шестдесет и шест хиляди деветстотин и петнадесет лева) без ДДС или 80 298 лв. (осемдесет хиляди двеста деветдесет и осем лева) с вкл. ДДС;

8. „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД - предлагана цена 29 000 лв. (двадесет и девет хиляди лева) без ДДС или 34 800 лв. (тридесет и четири хиляди и осемстотин лева) с вкл. ДДС;

9. Обединение „Аргобилдинг Диамант“ - предлагана цена 71 950 лв. (седемдесет и една хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС или 86 340 лв. (осемдесет и шест хиляди триста и четиридесет лева) с вкл. ДДС.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията по документацията.

Съгласно документацията за участие, критерий за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

След сравняване на предложените от участниците цени, комисията установи, че ценовите предложения на участниците ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, „Богоев Консулт“ ЕООД и „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисията изиска от тримата участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предлаганите от тях цени.

В определения срок постъпиха писмени обосновки от участниците ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, „Богоев Консулт“ ЕООД и „Архитектурно студио Бояна“ ЕООД.

В писмената обосновка на участника ДЗЗД **„Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“** са изложени следните обстоятелства:

Участникът посочва сумата от размера на печалбата на дружеството (в размер на 10%) и подробно описва разходите, които ще бъдат необходими за изпълнение на поръчката.

Участникът сочи аргументи за оригинално решение за изпълнение на поръчката, а именно опитът на главния инженер на дружеството, който ще упражнява и технически контрол по част „Конструктивна“.

Посочват се обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, а именно, че дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, което позволява намаляването на разходите за възнаграждение на екипа. Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвил технически паспорти на 52 броя сгради, като на повечето от тях енергийното обследване е извършено от съдружника „Лайф енерджи“ ООД.

Като аргументи за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът посочва, че няма разходи за транспорт и командировъчни на екипа, тъй като седалището на консорциума е на територията на град София. Също така участникът сочи, че има собствени уреди за безразрушително обследване на конструкции на сгради, което позволява допълнително намаляване на разходите за конструктивни обследвания, тъй като не се заплаща наемна цена на уредите. Участникът притежава собствен лицензиран софтуер за триизмерно конструктивно моделиране, разполага с плотер, което позволява значително намаляване на разходите за плотирание на изготвените чертежи, разполага и с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради.

Участникът посочва, че предложените цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че определените проектантите от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана и с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да се осигури по-добра натовареност на квалифицирания персонал. Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ до класиране.

В писмената обосновка на участника **„Богоев Консулт“ ЕООД** са изложени обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчка, а именно:

При изпълнението на поръчката за изготвяне на технически паспорт, участникът ще ползва екип от специалисти на граждански договори и приложени от тях хонорар сметки, съгласно които изпълнението на възложената работа включва разходи за:

Проектант с пълна проектантска правоспособност, издадено от КАБ, специалност „Архитектура“ за извършване на архитектурно заснемане на сградата.

Проектант с пълна проектантска правоспособност, издадено от КИИП, специалност „Строителен инженер“ за извършване на конструктивно обследване на сградата.

Проектант с пълна проектантска правоспособност, издадено от КИИП, Технически контрол по част „Конструктивна“ за съставяне на техническите паспорти на сградата.

Експерти с пълна проектантска правоспособност, издадена от КИИП и КАБ за обследване на сградата и изготвяне на становища по част „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“, „Пожарна безопасност“, Съответствие с изискванията за достъпна среда и Защита от шум и опазване на околната среда, които са подписали граждански договори. Посочени са разходите за: Част Архитектура, Част Конструктивна, Част Електро, Част ОВК, Част ВиК, Част ПОЖБ, Технически контрол по част „Конструктивна“ и общите разходи за проектантите.

Посочени са предвидените разходи за канцеларски материали, консумативи за технически средства за измерване (газализатор, лазерни ролетки и т.н.) и др., непредвидените разходи, предвидената печалба и общата стойност за изготвяне на техническия паспорт.

При изпълнението на поръчката за изготвяне на обследване за енергийна ефективност, участникът ще ползва екип от четирима енергийни одитори – един електроинженер, един строителен инженер, един топлотехник на граждански договори и ръководител на екипа, със специалност „Топлотехника“ с договор за управление, във връзка с което е посочил предвидените разходи за заплати на ръководителя на екипа, разходи за заплати на екипа, разходи за канцеларски материали, консумативи за технически средства за измерване (газализатор, лазерни ролетки и т.н.) и др., непредвидените разходи, предвидената печалба и общата стойност за обследване за енергийна ефективност.

Комисията прие, че посоченият начин на образуване на предлаганата цена се основава на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП приема обосновката на участника и допуска офертата на „Богоев Консулт“ ЕООД до оценяване и класиране.

В заседанието на комисията за разглеждане на представените писмени обосновки, комисията установи, че участникът **„Архитектурно студио Бояна“ ЕООД** е представил писмена обосновка, която не е подписана от лицето, което го представлява. Поради липсата на положен подпис на обосновката, комисията не приема, че участникът **„Архитектурно студио Бояна“ ЕООД** е представил валидна писмена обосновка и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП го предлага за отстраняване.

Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

I-во място – ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“;

II-ро място – „Богоев Консулт“ ЕООД;

III-то място – „ВИП Проект БГ“ ЕООД;

IV-то място – „Би Си Си Консулт“ ЕООД;

V-то място – Обединение „Икар-Хийт“;

VI-то място – „Гранд Плюс“ ЕООД;

VII-мо място – Обединение „Аргобилдинг Диамант“;

VIII-мо място – ДЗЗД „Обновен дом“.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени в открита процедура за възлагане на обществена с предмет: „Изготвяне на технически паспорт и сертификат за енергийни характеристики за сграда, намираща се в гр. София, бул. „Дондуков“ № 1 и ул. „Триадница“ № 2“, назначена със Заповед № ФС-47 от 11 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, проведе 2 (две) заседания по разглеждане и оценка на ценовите оферти на участниците.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 20 юни 2016 г. в един оригинален екземпляр.

Комисията предава протоколи №№ 1, 2 и 3 на Възложителя на 20 юни 2016 г. заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-47 от 11 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

1. _____
(Десислава Гайдарова)

2. _____
(Росица Бурова)

3. _____
(Христина Микова)

4. _____
(Милан Томанов)

5. _____
(Адриана Крумова)