

## ПРОТОКОЛ

ОТ

дейността на комисията, назначена със Заповед № ФС-52 от 26 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Предоставяне на консултантски услуги на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ във връзка с прилагане на правилата за държавни помощи при изпълнение на програмата“*, откритата със Заповед № ФС-32 от 11.04.2016 г. публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 11.04.2016 г. под № 00270-2016-0011

На 26 май 2016 г., от 14:00 часа в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисия, в състав:

**Председател:** Дилиан Пехливанов – старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми (УЕПП), дирекция „Добро управление“ и

### Членове:

1. Атанас Атанасов – старши сътрудник по УЕПП в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;
2. Стефка Порова – младши експерт в отдел „Програмиране и договаряне“, дирекция „Добро управление“;
3. Виктория Юнакова – главен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС;
4. Христина Микова – главен юрисконсулт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС.

получи входящия регистър на постъпилата 1 (една) оферта, представена в срок до 16:00 ч. на 25 май 2016 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На публичното заседание не присъства упълномощен представител на участника в процедурата.

След прочитане на името на участника, подал оферта, съгласно входящия регистър, председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че подадената оферта е представена съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към нейното отваряне.

На основание чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, комисията отвори офертата на участника **„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД**, с адрес: гр. София 1142, бул. Васил Левски 1, вх. А, ет. 1, ап. 1.

При отварянето на офертата комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика в съответствие с изискването на 57, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето офертата на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа, като не установи разминаване между описаните в приложените списъци и приложените документи. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното:

Представените от участника документи и информация са в съответствие с изискванията на възложителя и критериите за подбор.

Комисията счита, че участникът отговарят на изискванията за подбор и пристъпва към разглеждане на представеното техническо предложение съгласно Раздел 4 Критерий за оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Предоставяне на консултантски услуги на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ във връзка с прилагане на правилата за държавни помощи при изпълнение на програмата“, а именно: „икономически най-изгодна оферта“.*

#### **Кратко описание на техническото предложение на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД:**

Техническото предложение на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е изложено в 116 страници разпределени в 4 части:

- 1) Обща информация. Условия, при които се възлага обществената поръчка
  - Информация за Възложителя и обществената поръчка
  - Концепция за държавни помощи
  - Роля, функции и задачи на Управляващите органи в областта на държавните помощи
- 2) Методология за извършване на анализа
  - Приложимо законодателство и методология/указания от страна на компетентните органи
  - Анализ на приложими режими и обосновка за липса на държавна помощ
  - Избор на приложим режим
- 3) Дейности за изпълнение на поръчката
  - Цялостен анализ на мерките и дейностите, предвидени за финансиране по ОП „Добро управление“
  - Идентифициране на приложимите режими на държавна помощ и/или условия и изисквания за липса на държавна помощ
  - Изготвяне на предложения за включване на типови текстове в Насоките за кандидатстване
  - Анализ на действащата система за управление и КОЮРОЛ в УО, в частта спазване условията и изискванията на правилата за държавни помощи
  - Провеждане на обучение. Примерна организация и модули за обучение
- 4) Организация на изпълнението
  - Вътрешен контрол по управление и изпълнение на договора
  - Роля и задачи на Ключовия екип
  - Механизми за координация и взаимодействие с Възложителя
  - План за изпълнение на дейностите по договора

- Управление на риска

Участникът е приложил декларация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП за конфиденциалност на представеното техническо предложение и приложенията към него.

В резултат от извършения преглед на техническото предложение и във връзка с гореизложеното, комисията установи, че предложението на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е в пълно съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

Комисията извърши оценка съгласно методиката за оценка на техническите предложенията по показател П1 – „Техническо предложение“.

Техническите под-показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на техническите показатели. Възможна максимална оценка - 100 точки.

Показателят П1 се формира като сбор от оценките по техническите под-показатели, по следната формула:

$$П1 = А + Б$$

| Технически под-показатели |  |                            |
|---------------------------|--|----------------------------|
| А.                        | <i>Предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и изискванията на Техническата спецификация</i>   | Максимален брой точки - 70 |
| Б.                        | <i>План за организация и изпълнение на дейностите по договора, включително управление на договора и вътрешен контрол за обезпечаване качеството на крайния продукт</i> | Максимален брой точки - 30 |
| Общо:                     |  | 100 точки                  |

Всеки член на оценителната комисия извършва оценка по показателя „Техническо предложение“ за всеки участник. Оценката се базира на представената от участника оферта.

Определянето на точките се осъществява въз основа на експертното мнение на всеки един от членовете на комисията, което се мотивира надлежно на базата на посочените в таблицата по-долу под-показатели / критерии за качество, като се посочва обосновка за поставяне на оценката. Общата оценка на комисията за всеки един от под-показателите се получава като сборът от индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията. Оценките се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

В таблицата по-долу са дадени критериите за качество, по които дадена oferta получава оценка по Техническите под-показатели (А, Б и В):

| Под-показатели   |  | Оценка                      |
|--|--|-----------------------------|
| <b>А</b>   | <i>Предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и изискванията на Техническата спецификация</i> | Максимум брой точки - 70 т. |
| <p>Техническото предложение съдържа аргументирано и убедително описание на дейностите за изготвяне анализ на интервенциите и идентифициране на приложими режими на държавна помощ, включително пълен списък на приложимите нормативни актове и законодателство на ЕС.</p> <p>Описана е подробно методологията за начина, по който ще се обоснове липса на помощ, избор на приложим режим на държавни помощи и подготовка на необходимите документи и въпросници за оценка на мерките и дейностите по оперативната програма. Методите са подробно описани и аргументирани, в съответствие със спецификите на оперативната програма, дейностите подлежащи на финансиране и характеристиките на бенефициентите.</p> |  | 70 т.                       |
| <p>Техническото предложение съдържа описание на дейностите за изготвяне на анализ на интервенциите и идентифициране на приложими режими на държавна помощ, включително пълен списък на приложимите нормативни актове и законодателство на ЕС.</p> <p>Описана е подробно методологията за начина, по който ще се обоснове липса на помощ, избор на приложим режим на държавни помощи и подготовка на необходимите документи и въпросници</p>  |  | 45 т.                       |

|   |  |                               |
|---|--|-------------------------------|
| за оценка на мерките и дейностите по оперативната програма.   |  |                               |
| <p>Техническото предложение съдържа дейностите за изготвяне на анализ на интервенциите и идентифициране на приложими режими на държавна помощ, включително приложими нормативни актове и законодателство на национално и европейско ниво.</p> <p>Представена е обща и/или теоретична методология за начина, по който ще се обоснове липса на помощ, избор на приложим режим на държавни помощи и подготовка на необходимите документи и въпросници за оценка на мерките и дейностите по оперативната програма.</p>  |  | 20 т.                         |
| Б.  | <i>План и организация за изпълнение на дейностите по договора, включително управление на договора и вътрешен контрол за обезпечаване качеството на крайния продукт</i> | Максимален брой точки – 30 т. |
| <p>В техническото предложение е представен конкретен план за изпълнение на дейностите по договора, съдържащ подробно описание на всички етапи, стъпки и конкретни задачи, които са представени в хронологическа и логична последователност, отчитайки взаимовръзката с очакваните продукти/ резултати.</p> <p>Предложена е подробна организация за изпълнение на дейностите, която съдържа конкретно разпределение на ролята и задачите на всеки един от членовете на екипа, и осигурява ефективен вътрешен контрол за обезпечаване качеството на крайния продукт.</p> <p>Представените механизми за координация и взаимодействие с Възложителя са подробно описани, ефикасни и съобразени със спецификата на обществената поръчка.</p> |  | 30 т.                         |
| В техническото предложение е представен план за изпълнение на дейностите по договора, съдържащ основните етапи и стъпки за  |  | 15 т.                         |

|   |  |
|---|--|
| <p>постигане на очакваните продукти/резултати.</p> <p>Представено е разпределение на ролите и задачите на екипа, и са предвидени мерки за осъществяване на вътрешен контрол.</p> <p>Предложени са общи механизми за координация и взаимодействие с Възложителя. това реално отговаря на изискванията в техническата спецификация.</p> |  |
|---|--|

Индивидуалните оценителни листове на членовете на комисията са приложения, неразделна част от настоящия протокол.

**Получените точки от участника в процедурата по показател П1, са както следва:**

| Участник             | Оценка по подпоказател А на всеки от членовете на комисията |    |    |    |    | Средно аритметична стойност на А | Оценка по подпоказател Б на всеки от членовете на комисията |    |    |    |    | Средно аритметична стойност на Б | Обща оценка П1 (А+Б) | Относителна тежест в КО (тегловен коефициент за показателя П1 = 60%) |
|----------------------|---|----|----|----|----|----------------------------------|---|----|----|----|----|----------------------------------|----------------------|--|
| „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД | 70  | 70 | 70 | 70 | 70 | 70                               | 30  | 30 | 30 | 30 | 30 | 30                               | 100                  | 60   |

Във връзка с гореизложените действия и констатации на комисията, участникът „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД се допуска до отваряне на ценовата оферта.

Комисията насрочи публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник в обществената поръчка за 22.07.2016 г. от 15.00 ч., за което, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, беше публикувано съобщение в Профила на купувача.

На 22.07.2016 г. от 15.00 ч. се проведе публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовата оферта.

На заседанието не присъства представител на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД.

Членовете на комисията се увериха, че пликът с предлаганата цена на участника е в ненарушена цялост, във вида, в който е представен с офертата и подписан от трима членове на комисията в съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

Предлаганата от участника цена (без ДДС) е както следва:

Обща предлагана цена: 102 000 лв. (сто и две хиляди лв.) без ДДС или 122 400 лв. (сто двадесет и две хиляди и четиристотин лв.) с ДДС.

Комисията извърши оценка на офертата съгласно посочения в документацията за участие критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следната методика:

**„Комплексната оценка“ на офертите се определя на база следните показатели:**

| Показател – П<br>(наименование) | Максимално<br>възможен бр.<br>точки | Относителна<br>тежест в КО |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Техническо предложение – П1     | 100                                 | 60%                        |
| Ценово предложение – П2         | 100                                 | 40%                        |

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

**Показател „Ценово предложение“ П2** – предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката – максимално възможна оценка 100 точки, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %;

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$$

Където  $Ц_i$  е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $Ц_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Получените точки по показател П2 се умножават с тегловния коефициент за показателя 40%.

Получените от участника комплексни оценки след извършената оценка (Приложение, неразделна част към настоящия протокол) са както следва:

| Участник             | П1<br>(претеглено) | Цена   | П2<br>(претеглено) | КО  | Класиране |
|----------------------|--------------------|--------|--------------------|-----|-----------|
| „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД | 60                 | 102000 | 40                 | 100 | I място   |

При наличието на една подадена оферта, която отговаря на изискванията на възложителя и оценяването по критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“ офертата на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД се класира на първо място с КО от 100 точки.

Комисията проведе 3 (три) заседания на 26 май, 15 юни и 22 юли 2016 г.

Комисията приключи своята работа по изготвяне и подписване на протокола от своята работа на 25.07.2016г.

Комисията предава протокола заедно с цялата документация по обществената поръчка на възложителя.

Комисията състави и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 25.07.2016г.

**КОМИСИЯ**, назначена със Заповед № ФС-52 от 26 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

1. \_\_\_\_\_  
(Дилян Пехливанов)

2. \_\_\_\_\_  
(Атанас Атанасов)

3. \_\_\_\_\_  
(Христинка Микова)

4. \_\_\_\_\_  
(Стефка Порова)

5. \_\_\_\_\_  
(Виктория Юнакова)