

ПРОТОКОЛ

№ 1

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и от типа Enterprise Strategy IT Architecture and Planning за нуждите на Държавната Администрация на Република България“, назначена със Заповед № ФС-58 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 22 май 2015 г., 14:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-58 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Леонция Сеизова – началник на отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ и

Членове:

1. Димитър Иванов – началник на отдел „Административно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Румяна Петрова – началник на отдел „Финанси“ в дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Живко Панев – държавен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Христина Микова – главен юрисконсулт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
5. Ирина Ангелова – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
6. Валентина Георгиева – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
7. Веселин Рачев – главен експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
8. Цветомир Игнатов – главен експерт в отдел „Планиране и управление на информационните системи“ в дирекция „Информационни системи“ в Министерство на финансите;
9. Веселин Георгиев – външен експерт от Списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки, вписан под № ВЕ-1101 на Агенцията по обществени поръчки;

10. Петър Йончев – външен експерт от Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България.

получи входящия регистър и пликовете с постъпилите в срок до 16:00 ч. на 21 май 2015 г. 3 (три) оферти.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията прочете имената на участниците, подали оферта, съгласно входящия регистър. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието присъстваха следните упълномощени представители на участниците в процедурата, както и следния представител на средствата за масово осведомяване:

1. Ива Георгиева – упълномощен представител на „Телелинк“ ЕАД;
2. Александър Меродийски – упълномощен представител на ДЗЗД „Конгрес“;
3. Юлиян Арnaudов – репортер, вестник „Капитал“;
4. Десислава Христова – упълномощен представител на „Компарекс България“ ООД.

Присъстващите представители на участниците, както и представителят на средствата за масово осведомяване попълниха списък на присъстващите лица преди отваряне на офертите на участниците.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне.

На основание чл. 68, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. **„Телелинк“ ЕАД** със седалище и адрес на управление гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, ет. 4, Бизнес център Литекс Тауър, адрес за кореспонденция гр. София 1756, ул. „Лъчезар Станчев“ № 3, ет. 4, Бизнес център Литекс Тауър и телефон за контакт +359 2 9704040, факс +359 2 9704042 и електронна поща: office@telelink.com;

2. **„Компарекс България“ ООД** със седалище и адрес на управление гр. София 1142, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 11, ет. 3, адрес за кореспонденция гр. София 1715, бул. „Ал. Малинов“ № 87, ет. 5, офис 14 и телефон за контакт +359 2 4895712, факс +359 2 4236994 и електронна поща: info@comparex.bg;

3. **ДЗЗД „Конгрес“ (Консорциум Конгрес)**, със съдружници „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД и „КОНТРАКС“ АД, със седалище и адрес на управление гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69А, адрес за кореспонденция гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69А и телефон за контакт +359 2 8705257, факс +359 2 9733853 и електронна поща: p.mateev@progress.bg, cadrd@progress.bg.

На основание чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията извърши следните действия:

1. Комисията отвори плика на участника „Телелинк“ ЕАД и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика – Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията и Александър Меродийски – упълномощен представител на ДЗЗД „Конгрес“, присъстващ на заседанието, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника „Телелинк“ ЕАД. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията и Александър Меродийски – упълномощен представител на ДЗЗД „Конгрес“, присъстващ на заседанието, подписаха всички документи, които се съдържат в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участника „Телелинк“ ЕАД, след което оповести документите и информацията, които съдържа плик № 1, и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори плика на участника „Компарекс България“ ООД и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика – Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията и Ива Георгиева – упълномощен представител на „Телелинк“ ЕАД, присъстващ на заседанието, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника „Компарекс България“ ООД. Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията и Ива Георгиева – упълномощен представител на „Телелинк“ ЕАД, присъстващ на заседанието, подписаха всички документи, които се съдържат в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участника „Компарекс България“ ООД, след което оповести документите и информацията, които съдържа плик № 1, и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори плика на участника ДЗЗД „Конгрес“ (Консорциум Конгрес) и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика – Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията и Десислава Христова – упълномощен представител на „Компарекс България“ ООД, присъстващ на заседанието, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участника ДЗЗД „Конгрес“ (Консорциум Конгрес). Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете на комисията и Десислава Христова – упълномощен представител на „Компарекс България“ ООД, присъстващ на заседанието, подписаха всички документи, които се съдържат в плик № 2. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ на участника ДЗЗД „Конгрес“ (Консорциум Конгрес), след което оповести документите и информацията, които съдържа плик № 1, и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършването на гореизложените дейности, съгласно чл. 68, ал. 6 от ЗОП, **приключи етапът на публичната част** от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на офертите на участниците и приложените към тях документи, съответствието им с нормативните изисквания и предварително обявените условия на възложителя, съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

При обстояния преглед на документите на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. В офертата на участника „Телелинк“ ЕАД не са констатирани липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и нередовности. Офертата на участника съдържа всички документи, изисквани в документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие.

2. В офертата на участника „Компарекс България“ ООД е констатирано следното несъответствие с критериите за подбор:

- С представената банкова референция, издадена от „УниКредит Булбанк“ АД, не се доказва изискването съгласно т. 8.10.1. от документацията за участие в процедурата, а именно *„Участниците следва да разполагат с финансов ресурс в размер 20 (двадесет) на сто от прогнозната стойност на поръчката“*, поради следното:
 - ✓ Представената банкова референция се отнася и касае ресурсите на трети лица, а именно – COMPAREX AG.
 - ✓ Текст от референцията гласи *„Референцията е издадена по възлагане на UniCredit AG, изцяло на база на информация, предоставена от UniCredit AG до представители на „УниКредит Булбанк“ АД, за чиято точност, пълнота и актуалност „УниКредит Булбанк“ АД не носи отговорност. Настоящата референция не поражда никакви ангажименти за „УниКредит Булбанк“ АД“*.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП и във връзка с изискванията на възложителя, участникът следва да представи допълнително:

- В случай, че участникът доказва съответствието си с критериите за подбор на основание чл. 51а от ЗОП:
 - ✓ **доказателства**, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а именно на немското дружество COMPAREX AG;
 - ✓ **доказателства**, че немското дружество COMPAREX AG разполага с финансов ресурс в размер 20 (двадесет) на сто от прогнозната стойност на поръчката.

ИЛИ

- Всеки друг документ, доказващ съответствието на участника с критериите за подбор, съгласно т. 8.10.1. от документацията за участие в процедурата, а именно *„удостоверение от банка и/или годишния финансов отчет или някоя от съставните му части, когато публикуването им се изисква от законодателството на държавата, в която участникът е установен или когато по обективни причини участникът не може да представи исканите документи, той може да докаже икономическото и финансовото си състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ.“*.

3. В офертата на участника ДЗЗД „Конгрес“ (Консорциум Конгрес), със съдружници „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД и „КОНТРАКС“ АД, не са констатирани липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и нередовности. Офертата на

участника съдържа всички документи, изисквани в документацията за участие и съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Продължаване на софтуерната осигуровка за програмни продукти на Майкрософт с придобит лиценз за безсрочно право на ползване и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и от типа Enterprise Strategy IT Architecture and Planning за нуждите на Държавната Администрация на Република България“, назначена със Заповед № ФС-58 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет проведе 2 (две) заседания по проверка на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определя за участника „Компарекс България“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който изисканите документи да бъдат представени допълнително на адреса на възложителя, посочен в обявлението.

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 (един) екземпляр на 27 май 2015 г.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-58 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет:

1. _____

(Леонция Сеизова)

4. _____

(Живко Панев)

7. _____

(Валентина Георгиева)

10. _____

(Веселин Георгиев)

2. _____

(Димитър Иванов)

5. _____

(Христина Микова)

8. _____

(Веселин Рачев)

11. _____

(Петър Йончев)

3. _____

(Румяна Петрова)

6. _____

(Ирина Ангелова)

9. _____

(Цветомир Игнатов)