

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** ....  


## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** .....




## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„БРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат роли и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изоброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Адриана Василева**



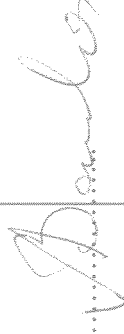
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Адриана Василева** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева**



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Адриана Василева** .....

*Adriana Vasileva*



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Адриана Василева**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Адриана Василева** ...



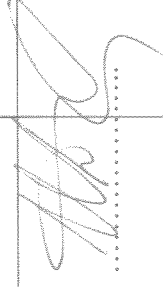
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



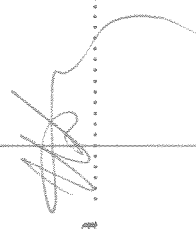
# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



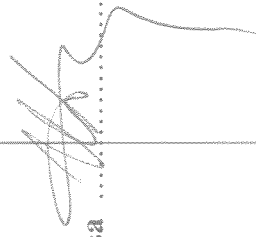
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособен е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



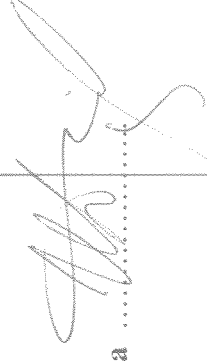
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



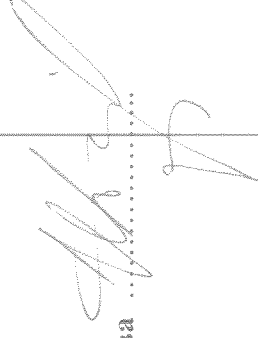
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изоброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....





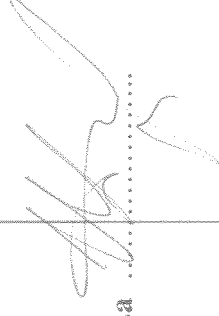
# ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



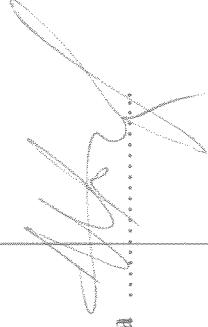
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Ирина Ангелова**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Ирина Ангелова** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и доклада резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособен е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са посочени общо. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Използвани са некоректни (от гледна точка на правилата на Програмата) определения на част от засенатата основна терминология, например „преки разходи“. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: Дилян Пехливанов .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на Дилиан Пехливанов, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „ЪРНСТИ ЯНГ ОДИТ“ ООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат роли и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидата.	20
2.	Б - Организация на работа	Техническото предложение не съдържа изброяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: Дилиан Пехливанов.....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на Дилиян Пехливанов, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката като са вложени минимални допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидага. Наличие на некоректни взаимовръзки, диаграми (стр. 9 ) и описания на подхода и начина на изпълнение..	20
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение не съдържа изобразяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет. Некоректно описание на част ролята и съответно функциите на експертите МОЗ и МО.	10

Член на комисия: Дилиян Пехливанов .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилиан Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществоздраве“**.

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, , но описанието на приложимите европейски актове съдържа неточности и неясна връзка им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Некоректно смесване на използваната терминология свързана с приложими европейски актове и актове на Европейския съюз (Норвегия не е страна членка на ЕС и не следва да бъде третирана като такава). Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и доклада резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Дилиан Пехливанов** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидата.	20
2.	<b>Б - Организация на работа</b>	Техническото предложение не съдържа изброяване на етапите, стъпките, а само на конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени частично, общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет. Некоректно описание на част ролята и съответно функциите на експертите МОЗ и МО.	10

Член на комисия: Дилян Пехливанов .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Дилян Пехливанов**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>А - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите. Офертата е почти цялостно копие на документацията на Възложителя в частта описание на предмета на поръчката, без да са вложени допълнителни усилия за описание на подхода и начина на изпълнение ѝ от страна на Кандидага.	20
2.	<b>Б - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: Дилян Пехливанов.....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев**

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществоздравее“**.

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособен е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обособил е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обособени предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев**

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитаг ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Стефан Пеев**





## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Стефан Пеев**

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Стефан Пеев**



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изоброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Стефан Пеев**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Стефан Пеев** .....

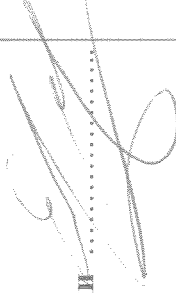
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДД ПРОАКТИВ ИНИЦИАТИВИ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата и приложимите нормативни актове, изброил е изчерпателно релевантните европейски актове, обосновал е връзката им с предмета на поръчката. Участникът е показал познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирал е подходяща методология за изпълнение на всяка една от дейностите, обосновал е връзката с предмета на услугите, описал е детайлно методите и е посочил какви резултати ще постигне с тях. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите си като е направил връзка между документирането и начина на формулиране на предложения за действия до Възложителя. Демонстрирал е как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	80
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи**

.....

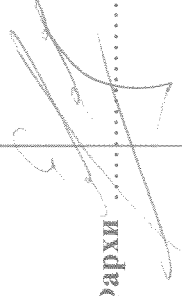
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНИЦИАТИВИ ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ ДЗЗД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	<b>40</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	<b>20</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **КОНСОРЦИУМ „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



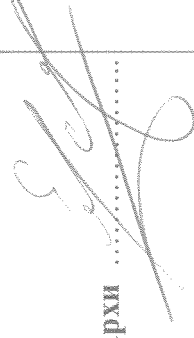
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите й като Подкрепащо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролята и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способи за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	<b>20</b>
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	<b>10</b>

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



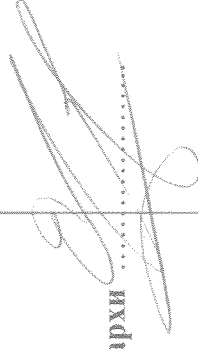
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал познаване на Програмата, но приложимите европейски актове са изброени, а връзката им с предмета на поръчката не е ясно демонстрирана. Участникът е показал общо познаване на специфичната материя и терминологията, особено в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Необходимата методология за изпълнение на всяка една от дейностите е изброена, обосновал е връзката с предмета на услугите, методите са само изброени, резултатите, които ще бъдат постигнати с тях са общо посочени. Участникът е показал как ще документира и докладва резултатите от всяка една от дейностите и как ще бъдат документирани и обосновани предложенията и заключенията при изпълнение на дейностите по верификация, предварителен и последващ контрол или проверка на място.	40
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



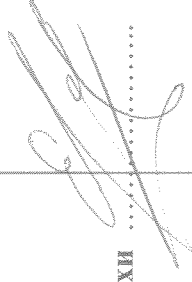
## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи** , член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“.**

Участник: **„ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Концепция и методология за изпълнение на дейностите</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация на работа</b>	Техническото предложение съдържа изброяване на етапите, стъпките и конкретните действия. Логическата връзка и хронологична последователност са теоретично представени и нямат връзка с конкретните дейности – предмет на поръчката. Представена е организация на работа, разпределение на роли, отговорности и задачи, комуникация с възложителя и етапи на представяне на резултатите, но те са представени общо и абстрактно без спецификация за конкретния предмет.	10

Член на комисия: **Емил Фархи** .....



## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ

на **Емил Фархи**, член на комисия назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ комисия за разглеждане и оценка на техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“**.

Участник: **„ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

№	ПОКАЗАТЕЛ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА	МОТИВИ	БРОЙ ТОЧКИ
1.	<b>K1 - Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Участникът е показал най-общо познаване на Програмата, посочени са европейски актове и е демонстрирана връзката им въобще с действията на Възложителя, без да се отчитат ролите и задачите по Програмата. Участникът е показал познаване на общата материя и терминологията, в областта на верификация, проверка, контрол, мониторинг. Демонстрирани са общи, теоретични и абстрактни методи за изпълнение на дейностите. Предложените способности за документирани и обосноваване на резултатите са общи и не отразяват спецификата на всяка една от дейностите.	20
2.	<b>K2 - Организация за изпълнение на поръчката</b>	Техническото предложение съдържа детайлно описание на етапи, стъпки и конкретни действия. В техническото предложение е демонстрирана убедителна логическа и хронологична последователност между описаните етапи, стъпки и конкретни действия. Ясно разпределение на роли, отговорности и задачи; добре систематизирана комуникация с възложителя и ясни етапи на представяне на резултатите.	20

Член на комисия: **Емил Фархи**