

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени за управление на Министерския съвет“, назначена със Заповед № ФС-2 от 6 януари 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет

На 08 февруари 2016 г., 11:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-2 от 6 януари 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Николай Атанасов – държавен експерт в сектор „Управление на собствеността“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

и членове:

1. Ивет Баева – съветник, дирекция „Икономическа и социална политика“;
2. Христина Микова – главен юрисконсулт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Валентина Георгиева – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ – резервен член;
4. Филип Шулц – младши експерт в сектор „Управление на собствеността“ в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха следните лица:

1. Димитър Александров – упълномощен представител на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД;
2. Детелина Тодорова – друго лице по смисъла на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (вписана в списъка на присъстващите като представител на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, но не представя пълномощно или документ удостоверяващ представителство).

Комисията обяви, че в резултат на извършеното разглеждане на техническите предложения, до оценяване са допуснати офертите на следните участници: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД, „Енерджи Съплай“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, „Мост Енерджи“ АД, „Енерджи Маркет“ АД, „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД.

Членовете на комисията и присъстващите лица се увериха, че пликовете с предлаганите цени на допуснатите участници са в ненарушена цялост, във вида, в който са представени с офертата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени по реда на подаване на офертите от участниците, като всяко ценово предложение (с изключение на ценовото предложение на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД) беше подписано от представителя на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД и от трима членове на комисията.

Комисията обяви ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. **„ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД – 0,07437 (нула цяло нула седем четири три седем) лева без ДДС за 1 kWh;**
2. **„Енерджи Съплай“ ЕООД – 0,07238 (нула точка нула седем две три осем) лева без ДДС за 1 kWh;**
3. **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД – 0,07580 (нула лева седем стотинки и петстотин и осемдесет хилядни от стотинката) лева без ДДС за 1 kWh;**
4. **„Мост Енерджи“ АД – 0,07300 (нула точка нула седем три нула нула) лева без ДДС за 1 kWh;**
5. **„Енерджи Маркет“ АД – 0,07390 (нула цяло нула седем хиляди триста и деветдесет стохилядни) лева без ДДС за 1 kWh;**
6. **„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД – 0,73770 (нула цяло седем три седем седем нула) лева без ДДС за 1 kWh;**
7. **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД – 0,07495 (нула цяло и нула десети, седем стотни, четири хилядни девет десетохилядни и пет стохилядни) лева без ДДС за 1 kWh.**

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си с подробен преглед на представените ценови предложения и проверка на съответствието им с документацията и обявените от възложителя условия.

При прегледа на предложените цени комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 70 от ЗОП и констатира, че поради значително по-високата офертирана цена от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, предложените цени от другите участници са с над 20 на сто по-благоприятни от средната цена на останалите участници (по смисъла на чл. 70, ал. 1 от ЗОП) и са налице основания за изискване на писмени обосновки на предлаганите цени от: **„ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД, „Енерджи Съплай“ ЕООД, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД, „Мост Енерджи“ АД, „Енерджи Маркет“ АД, „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД.**

Комисията изпрати писма изх. № 02.24-475 от 09.02.2016 г. на МС до посочените 6 (шест) участници с искане на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да представят подробни

писмени обосновки за начина на образуване на предлаганите от тях цени, като определи срок за представяне на обосновката 3 (три) работни дни от получаването на писмата.

В определения срок, с вх. № 02.24-475 от 11.02.2016 г. на МС са постъпили писмени обосновки от **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД**, **„Мост Енерджи“ АД** и **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД**, а с вх. № 02.24-475 от 12.02.2016 г. на МС – писмени обосновки от **„Енерджи Маркет“ АД**, **„Енерджи Съплай“ ЕООД** и **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД**.

1. В писмената си обосновка участникът **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД** посочва, че оперира на свободния пазар на електрическа енергия и закупува необходимата за доставката на клиентите си енергия съобразно правилата на пазара от независими доставчици и производители, като за дейността си не се възползва от държавни помощи, субсидии или друг вид преференции. Като основен фактор, обуславящ предложената цена, е посочена възможността на свободния пазар дружеството да закупува продукти през съответната часова зона на денонощието, които са значително по-евтини, както от производителите и доставчиците на вътрешния пазар, така и от търговци на едро, които внасят от външни пазари, организирани чрез борси.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД** до класиране.

2. В писмената си обосновка участникът **„Мост Енерджи“ АД** посочва, че в предложената цена са включени следните разходи: доставка на нетна електрическа енергия до обектите на възложителя; прогнозиране на необходимите количества; пълно администриране на информационния поток с ЕСО ЕАД; поемане на разходите за небаланси; участие в балансираща група без заплащане на такси за участие и всички други разходи по повод на изпълнението на поръчката. В предложената цена не са включени: цена за „задължения към обществото“, акциз и ДДС. Участникът е посочил, че офертираната цена е резултат от ниски доставни цени при закупуване на електрическа енергия, включваща добре балансиран микс от различни производители.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„Мост Енерджи“ АД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„Мост Енерджи“ АД** до класиране.

3. В писмената си обосновка участникът **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД** посочва, че е търговец на електрическа енергия с портфолио от клиенти от общо 150 MWt. И закупува енергия от различни източници като АЕЦ, ТЕЦ, ВЕЦ, ФЕЦ, търговци на вътрешния пазар и внос. Участникът е посочил компонентите на предложената цена, както и че предложената оферта е близка до цените, на които електрическата енергия се офертира на крайни потребители (в подкрепа на което е посочил линк към актуално решение за класиране на друг възложител).

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД** до класиране.

4. В писмената си обосновка участникът **„Енерджи Маркет“ АД** посочва, че предложената цена е формирана като сбор от следните компоненти: цена за доставка, цена за балансиране и годишна такса към КЕВР. Уточнено е, че разликата между сбора на посочените компоненти и предложената цена покрива необходимо присъщите разходи и печалбата на дружеството. Участникът е посочил, че разполага с високо квалифициран персонал, в т. ч. управленски, оперативен и обслужващ.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„Енерджи Маркет“ АД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„Енерджи Маркет“ АД** до класиране.

5. В писмената си обосновка участникът **„Енерджи Съплай“ ЕООД** посочва, че предложената цена отговаря на пазарните нива в момента, обусловени от новия пазарен модел в България, включващ доставки по дългосрочни договори и работеща енергийна борса Ден напред от 19.01.2016 г. В предложената цена са включени разходи за балансиране, печалба и себестойност на енергията. Участникът е посочил, че оптимизира портфолио от значителни отклонения в товарите профили на потребителите, клиенти на дружеството, чрез балансиране посредством група от търговски участници с различен профил и специфика на работа. Също така участието е регионални пазари позволява диверсифицирано обезпечаване на доставките на електроенергия и постигане на оптимален ценови микс. Участникът е посочил, че не е в процедури по предоставяне на публични средства за насърчаване на търговската му дейност.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„Енерджи Съплай“ ЕООД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„Енерджи Съплай“ ЕООД** до класиране.

6. В писмената си обосновка участникът **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД** посочва, че притежава богат опит в изпълнението на предмета на подобни поръчки, което е довело до оптимизация на дейностите по прогнозиране на цифрите от приходи и разходи за дружеството и до формиране на цени, които са реалистични и същевременно отговарят на прогнозните. Участникът е посочил също, че във връзка с нарастващата конкуренция на пазара на продажба на електроенергия на свободен пазар са извършени вътрешни анализи, в резултат на които е преразгледана ценовата политика на дружеството и са намалени маржовете между цената, на която се закупува електрическа енергия и тази, на която се предлага. Освен това са предприети действия по оптимизация на разходите за балансираща енергия, изразяващи се в по-точно прогнозиране на потреблението на клиентите на дружеството. В обосновката си **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД** е посочил, че предложената цена е близка до средната пазарна цена на обществени поръчки през 2015 г., като е уточнено, че нормативно дължимите надбавки, ДДС, акциз и разходите за мрежови услуги не са включени в цената.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД**, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на **„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД** до класиране.

Комисията извърши оценка на допуснатите до класиране оферти по предварително обявения за настоящата обществена поръчка критерий за оценка – най-ниска предлагана цена. Резултатите от извършеното оценяване са както следва:

Участник	Предлагана цена в лв. без ДДС за 1 kWh	Класиране
„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД	0,07437	IV място
„Енерджи Съплай“ ЕООД	0,07238	I място
„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД	0,07580	VI място
„Мост Енерджи“ АД	0,07300	II място
„Енерджи Маркет“ АД	0,07390	III място
„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	0,73770	VII място
„ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД	0,07495	V място

Класирането на допуснатите до оценка и класиране оферти, извършено от комисията, е както следва:

- I място – „Енерджи Съплай“ ЕООД;
- II място - „Мост Енерджи“ АД;
- III място – „Енерджи Маркет“ АД;
- IV място – „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД;
- V място – „ЕНЕРДЖИ МТ“ ЕАД;
- VI място - „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕООД;
- VII място - „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД.

Комисията проведе заседания на 08, 09, 12 и 15 февруари 2016 г.

Комисията приключи своята работа по изготвяне и подписване на Протокол № 3 на 15 февруари 2016 г.

Комисията предаде протоколите от своята работа заедно с цялата документация по обществената поръчка на възложителя на 15 февруари 2016 г.

Председател:

Инж. Николай Атанасов.....

Членове:

Цвет Басва.....

Христина Микова.....

Валентина Георгиева.....

Дилиш Шушун.....