

ПРОТОКОЛ

№ 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на дейност 4 „Дейности за информация и публичност” по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление” по Оперативна програма “Административен капацитет” (ОПАК), назначена със Заповед № ФС-36 от 31 март 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в администрацията на Министерския съвет.

В периода от 1 април 2015 г. до 22 април 2015 г., в сградата на Министерския съвет, бул. ”Княз Ал. Дондуков” № 1, Комисията, назначена със Заповед № ФС-36 от 31 март 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността” в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Георги Йончев - държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика” - юрист и

Членове:

1. Явор Стоянов – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика”;

2. Лора Каменова – държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика”;

3. Иван Панайотов – главен специалист в дирекция „Правителствена канцелария”;

4. Ирина Ангелова – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки”, в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността”,

проведе последователни заседания на които извърши действията по чл. 16г, ал.6, чл. 68, ал. 7 и чл. 69 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), отнасящи се до Комисията, направи констатации и изводи и взе мотивирани решения, които са изложени по-долу по раздели в този протокол:

Раздел 1

В изпълнение на решението си по т. 1 от Протокол № 1 от 31.03.2015 г. Комисията разгледа офертата на специализираното предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за установяване на съответствието ѝ с предварително определените от възложителя условия. Разглеждането на офертата се извърши с оглед на изпълнение на условието на чл. 16г, ал. 6 от ЗОП.

След като се запозна с техническото предложение на специализираното предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, Комисията в таблица № 1 представя следните факти (кратки описания) и мотиви за съответствия, съответно

за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия:

Таблица № 1

№ по ред	Обект на преценка на техническото предложение за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия в документацията за участие (цитирани точки от раздел II на документацията, съдържащи техническите спецификации и условия за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП)	Кратко описание и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение с предварително определените от възложителя условия на участника - специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД
1	2	3
1.	<p>„17. Банерите се изработват от Винил Front за предно осветяване или еквивалентен материал и с размери най-малко 1,5 м ширина и 2 м височина.</p> <p>18. Плакатите се изработват от 200 грама хром мат хартия или еквивалентна и с размери 60 см ширина и 90 см височина.</p> <p>19. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите. Предложенията се представят като производствени проекти на хартия в намален мащаб - формат не по малък от А4 и в PDF формат или еквивалентен формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory)</p> <p>20. Проектите за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите, представени като производствени проекти на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими технически спецификации.</p> <p>21. Баджовете следва да са с подходящ формат. Графичният дизайн и тематичното оформление на баджовете следва да отразява предмета на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК и изискванията информация и публичност по т. 16. Баджовете да са изработени от материали с необходимото качество.</p> <p>22. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на баджовете. Предложението се представя като производствен проект на хартия на графичния дизайн на баджовете в предлагания формат и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory) и мостра от материала от</p>	<p>Участникът е представил на пет страници повтарящ се проект за графичен дизайн и тематичното оформление на банер и плакат за заключителната конференция и на пет страници повтарящ се проект за графичен дизайн и тематичното оформление на банер и плакат за кръглите маси.</p> <p>Участникът - специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не е представил предложенията за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите като производствени проекти на хартия.</p> <p>Поради непредставяне на производствени проекти Комисията не е в състояние да направи преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към банерите и плакатите технически спецификации.</p> <p>Участникът е представил на половин страница проект за графичен дизайн и тематично оформление на баджовете за конференцията и кръглите маси, който не е в реалния формат, а като умалена снимка с размери 55мм/65 мм.</p> <p>Участникът не е представил предложението за графичния дизайн и тематичното оформление на баджовете като производствен проект на хартия в предлагания „реален“ формат.</p>

	<p>който ще са направени баджовете.</p> <p>23. Производственият проект на графичния дизайн на баджовете подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>24. При установяване от комисията на непредоставяне на производствени проекти или на несъответствие на производствените проекти на банерите, плакатите и баджовете с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>	<p>Поради непредставяне на производствени проекти, Комисията не е в състояние да направи преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към баджовете технически спецификации.</p> <p>Комисията установи неприлагане от участника към техническото предложение на производствени проекти на банерите, плакатите и баджовете. В съответствие с т. 24 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на специализираното предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p>
2.	<p>„25. Химикалките следва да са пластмасови със син или черен цвят на мастилото, задължително брандирани с флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК и логото и слогана на ЕСФ. Брандирането трябва да бъде изпълнено на ситопечат или еквивалентно.</p> <p>26. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси.</p> <p>27. Чантите трябва да са рекламни за проекта и финансиращите организации, изработени от текстил или еквивалентен материал и с подходящ обем, който да може да побере информационните материали за участниците в заключителната конференция и кръглите маси, които ще бъдат преобладаващо във формат А 4. Рекламата върху чантите трябва задължително да съдържа флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК, логото и слогана на ЕСФ и наименованието на проекта.</p> <p>28. Участниците трябва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение:</p> <p>28.1. мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и</p> <p>28.2. предварителен проект на графичния</p>	<p>Участникът - специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е представил мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси. Мострата на химикалките удовлетворява приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Участникът е представил мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и предварителен проект на графичния дизайн върху чантите във формат А4.</p>

	<p>дизайн върху чантите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>29. Мострите на химикалки и чанти, както и графичния дизайн върху чантите, представен като производствен проект на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>30. При установяване от комисията на непредставяне на мостра на химикалка или чанта, или ако производственият проект на графичния дизайн на чантата не съответства на приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Мострата на чантите и графичния дизайн върху чантите удовлетворяват приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за доставка на химикалки и чанти, както и за графичен дизайн върху чантите е редовно и не страда от недостаци.</p>
3.	<p>„40. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури зала за провеждане на конференцията, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на конференцията и кетъринг/шведска маса в края на конференцията.</p> <p>41. Залата трябва да е в централната част на гр. София (в близост до сградата на Министерския съвет), подходяща за мероприятие за 100 участника – климатизирана, обзаведена, оборудвана с мултимедийна техника и с необходимото озвучаване, като в процеса на изпълнение на поръчката залата може да се замени с равностойна след съгласуване с Възложителя.</p> <p>42. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение на едно или повече равностойни места за провеждане на конференцията.“</p> <p>„46. Предложението за място (места) за провеждане на заключителната конференция ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 41.</p> <p>47. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на заключителната конференция или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от</p>	<p>Участникът - специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е представил предложение за места за провеждане на конференцията – Гранд хотел София – гр. София, Кемпински хотел Зографски София - гр. София и София хотел Балкан</p> <p>От предложените места за провеждане на заключителната конференция Гранд хотел София – гр. София и София хотел Балкан удовлетворяват приложимите технически спецификации с оглед съответствието с предварително обявените от възложителя условия по т. 41 от техническите спецификации.</p> <p>Предложеният Кемпински хотел Зографски София - гр. София не удовлетворява условието на възложителя мястото да бъде в централната част на гр. София в близост до сградата на Министерския съвет.</p> <p>Наличието на две места, които цялостно удовлетворяват условията на възложителя, са основание за удовлетворяване на приложимите технически спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от</p>

	участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“	недостати.
4.	<p>„49. Изпълнителят на поръчката трябва да публикува 2 броя информационни съобщения“</p> <p>„55. В приложение № ТПЗ към Техническото предложение участниците следва да предложат примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения за проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК.</p> <p>56. При установяване от комисията, че не е представен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения, съответната оферта няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Представен е примерен списък, който включва 43 медии, в които ще бъдат публикувани информационни съобщения.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че изискването на възложителя да се приложи примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения е изпълнено.</p>
5.	<p>„57. Изпълнителят на поръчката трябва да изработи, отпечата и разпространи информационна брошура за популяризиране на проекта“</p> <p>„60. Брошурата е предназначена да представи основните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК, в т.ч. предложените за изменение закони и запознаване със степента на облекчаване на административното регулиране на инвестиционния процес и информация за осигурените с проекта възможности за предоставяне на електронни услуги при администриране на инвестиционния процес.“</p> <p>„63. Брошурата трябва да бъде със следните технически характеристики:</p> <p>63.1. формат А4;</p> <p>63.2. тяло – 8 страници, цветност 4+4, хартия 200 грама хром мат или еквивалентна;</p> <p>63.3. корица – цветност 4+4, хартия 300 грама хром мат или еквивалентна.</p> <p>64. Графичният дизайн на брошурата следва да задължително да удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16, като има рекламен характер за съфинансиращите органи, като задължително включва отпечатване на флага на ЕС, логото и слогана на ЕСФ и логото и слогана на ОПАК и да представя композицията на текстовете по отделните страници на брошурите.“</p> <p>„68. Участниците следва да представят в приложение № ТП4 на техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат или еквивалентен формат и на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p>	<p>Участникът е представил на три страници проект на графичен дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурата, като на 3 от 8-те страници не е композиран текст. Кориците и страниците на брошурата не са представени в искания формат А4, а като умалени снимки с размери 75/105 мм.</p> <p>Участникът - специализирано предприятие на хора с увреждания</p>

	<p>69. Производственият проект на графичния дизайн на брошурата подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>70. При установяване от комисията на непредоставяне на производствен проект на брошурата или на несъответствие на производствения проект на брошурата с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>	<p>„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не е представил предложенията за графичния дизайн и тематичното оформление на брошурата като производствени проекти на хартия.</p> <p>Поради непредставяне на производствен проект Комисията не е в състояние да направи преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към брошурата технически спецификации.</p> <p>Комисията установи неприлагане от участника към техническото предложение на производствен проект на брошурата. В съответствие с т. 70 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на специализираното предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>
6.	<p>„73. Изпълнителят трябва да организира и проведе 5 броя кръгли маси с 40 участника,“</p> <p>„77. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури една или повече зали за провеждане на кръглите маси, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на кръглите маса и кетъринг/шведска маса по време на обедната почивка.</p> <p>78. Залата или залите трябва да са в централната част на гр. София, подходящи за 40 участника - обзаведени с места за сядане и оборудвани с мултимедийна техника.“</p> <p>„81. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение едно или повече от едно равностойни места за провеждане на кръглите маси.“</p> <p>„80. Предложението за място (места) за провеждане на кръглите маси ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на</p>	<p>Участникът - специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е представил предложение за места за провеждане на кръглите маси – Гранд хотел София – гр. София, Кемпински хотел Зографски София - гр. София и София хотел Балкан</p> <p>От предложените места за провеждане на кръглите маси Гранд хотел София – гр. София и София хотел Балкан удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 81 от техническите спецификации.</p> <p>Предложеният Кемпински хотел Зографски София - гр. София не удовлетворява условието на възложителя мястото да бъде в централната част на гр. София в близост до сградата на Министерския съвет.</p> <p>Наличието на две места, които цялостно удовлетворяват условията на възложителя, са основание за</p>

	<p>приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 80.1.“</p> <p>„82. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на кръглите маси или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>удовлетворяване на приложимите технически спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостатъци.</p>
7.	<p>„83. Изпълнителят трябва да организира и проведе обществено обсъждане (обществена консултация) чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес и да обобщи и предаде на Възложителя резултатите от общественото обсъждане.“</p> <p>„86. Технологията за провеждане на общественото обсъждане (извършването на обществена консултация) на законопроектите трябва да осигурява общественото обсъждане да се извършва чрез интернет. Технологията следва най-малко да осигурява следните функционалности и характеристики, които се описват в предлаганата интернет технология или се представят доказателства за тях в приложение № ТП5 към техническото предложение:</p> <p>86.1. описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;</p> <p>86.2. електронен адрес на които ще бъдат публикувани законопроектите и електронен адрес на който ще се получават изразените от заинтересованите лица становища;</p> <p>86.3. списък на физически лица и техните E-mail адреси, представители на организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес¹ и представители от организациите на бизнеса, на строителите, на проектантите, на консултантите и на висшите училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството).“</p> <p>„88. Участниците следва да представят в приложение № ТП5 към техническото предложение описание на интернет технология (дизайн на интернет технологията) за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите в DOC и в PDF формат. Към ТП5 участниците прилагат на електронен носител и демонстрационен модел за онагледяване на предлаганата интернет технология за провеждане</p>	<p>Комисията установи, че участникът специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС TRAVELС“ ЕООД:</p> <p>1. е представил описание на интернет технология и електронен адрес, чрез които членовете на Комисията се запознаха с предлаганата интернет технология;</p> <p>2. в интернет технология е описан начинът, по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;</p> <p>3. е предложил дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на електронния адрес, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, който удовлетворява изискванията за информация и публичност по т. 16 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие;</p> <p>4. е представил списъци на физически лица с техните E-mail адреси, като лицата включват представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес;</p> <p>5. списъците на физически лица с техните E-mail адреси включват повторения на представителството на отделни ведомства и организации, включват E-mail адреси на вече закрити министерства и ведомства и предлагат представителство на ведомства и организации, които не са</p>

¹ Списък на законите, които определят органите и техните администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес е даден в приложение № 18 на документацията

на общественото обсъждане на законопроектите по отношение на техническите спецификации в т. 86 и т. 87 или посочат електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.

89. Предложената интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите ще подлежи на преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации.

участници в инвестиционния процес.

6. списъците на физически лица с техните E-mail адреси включват представителство общо на 25 министерства и ведомства и представителство на 11 конкретно посочени общини, които представляват 36 броя органи/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес. Със законите в приложение № 18 на документацията за участие органите/администрациите осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес са посочени в таблица № 2, като техният брой е 339.

Предложението на участника представлява 10,62 % от общия брой от 339 органи/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

След преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации на които следва да отговаря предложената интернет технология Комисията е установи, че:

1. С предложената интернет технология участникът удовлетворява техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие, което е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, 90.3 и 90.5, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Предложеният дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на електронния адрес, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, удовлетворяват изискванията за информация и публичност по т. 16 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие.

3. В представените списъци на физически лица с техните E-mail адреси участникът е включил представителство общо на 36 броя органи/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес, което представлява 10,62 на сто от всички органи/администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват

90. Съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

90.1. при непредставяне на описание на интернет технология и на демонстрационния модел или на електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология, или

90.2. при непредставяне на описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти, или

90.3. когато представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси, не включват представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, организации на бизнеса, организации на строителите, организации на проектантите, организации на консултантите или на висши училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството), или

90.4. когато представения списък на физически лица с техните E-mail адреси, включва представители на по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес², или

регулаторни функции в инвестиционния процес.

Удовлетворяването на техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, и 90.3, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Комисията установи в представените списъци физически лица с E-mail адреси, които осигуряват представителство на 36 броя органи/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес, които представляват 10,62 % спрямо общия брой от 339 органи/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес. Участникът не е изпълнил предварително поставеното условие на възложителя списък на физически лица с техните E-mail адреси да включва представители на не по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

В съответствие с т. 90.4 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията не следва да оценява офертата на специализираното

² Органите и техните администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес съгласно законите в приложение № 18 на документацията за участие, са дадени в таблица № 2

	<p>90.5. когато отправените обяви-покани в интернет или електронният адрес (електронната страница или еквивалентно), чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите не удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16.“</p>	<p>предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и трябва да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p> <p>Удовлетворяването на техническите спецификации на т. 16 и т. 86 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.5, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.</p>
--	---	---

Таблица № 2

№ по ред	Орган/администрация, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес съгласно действащото законодателство в приложение № 18 на документацията за участие
1.	Министър/Министерство на регионалното развитие и благоустройството
2.	Агенция „Пътна инфраструктура“
3.	Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти" (НК"СИП")
4.	Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК)
5.	Министър/Министерство на околната среда и водите
6.	Изпълнителна агенция по околна среда
7.	РИОСВ
8.	Басейнови дирекции
9.	Министър/Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
10.	Изпълнителна агенция "Морска администрация"
11.	Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура"
12.	Изпълнителна агенция "Железопътна администрация"
13.	Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“
14.	Агенция за проучване и поддържане на река Дунав
15.	Министър/Министерство на отбраната
16.	Министър/Министерство на вътрешните работи
17.	Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" при МВР
18.	Главна дирекция "Охранителна полиция" (ГДОП) на МВР
19.	Министър/Министерство на културата
20.	Националният институт за опазване на недвижимите културни ценности
21.	Министър/Министерство на земеделието и храните
22.	Изпълнителната агенция по горите
23.	Областни дирекции по безопасност на храните
24.	Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА)
25.	Министър/Министерство на здравеопазването
26.	Изпълнителна агенция по лекарствата
27.	регионални здравни инспекции – директори
28.	Министър/Министерство на икономиката
29.	Държавната агенция за метрологичен и технически надзор
30.	Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия
31.	Министър/Министерство на енергетиката
32.	Министър/Министерство на туризма
33.	Министър/Министерство на финансите
34.	Агенция митници
35.	Министър/Министерство на младежта и спорта
36.	Министър/Министерство на правосъдието - Главна дирекция "Охрана"
37.	Министър/Министерство на образованието и науката

38.	Министър/Министерство на труда и социалната политика
39.	Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда"
40.	МС/Администрация на МС
41.	Държавна агенция "Национална сигурност"
42.	Агенция за ядрено регулиране
43.	Комисията за регулиране на съобщенията
44.	Общини – 265
45.	Областни управители - 28
46.	Камера на архитектите в България (КАБ)
47.	Камера на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП)
48.	Камера на строителите в България (КСБ)
Общо 43 орг./ведомства + 265 общини + 28 областни управители + 3 лица с обществени функции = 339 администрации с органи, които регулират инвестиционния процес	

Въз основа на изложените факти и обстоятелства в таблица №1 по отношение на техническото предложение на специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, и мотивите за несъответствия (нередовности) на предложения в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия, Комисията взе следните решения:

1. Офертата на участника, специализирано предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не отговаря на следните предварително обявени изисквания на възложителя:

1.1. Участникът да представи с техническото си предложение производствени проекти за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите, плакатите и баджовете.

1.2. Участникът да представи с техническото си предложение производствен проект за графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурата.

1.3. Списъкът на физически лица с техните E-mail адреси, който участникът следва да представи с техническото си предложение, да включва представители на не по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес. В представените от участника списъци, физическите лица осигуряват представителство на 10,62 на сто от органите/администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 24, т. 70 и т. 90.4 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията предлага за отстраняване от участие от процедурата за възлагане на обществената поръчка специализираното предприятие на хора с увреждания „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

3. Комисията да продължи своята работа с разглеждане и оценяване на офертите на останалите участници в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на дейност 4 „Дейности за информация и публичност“ по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление“ по ОПАК – „Естат“ ООД, „БИК – Българска издателска компания“ АД и "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД.

Раздел 2

В изпълнение на решението си по т. 3 от раздел 1 на този протокол и в съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП Комисията продължи своята работа по проверка на представените документи и информация от участниците „Естат” ООД, „БИК – Българска издателска компания“ АД и "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД в плик № 1 „Документи за подбор” за установяване на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

1. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника „Естат” ООД комисията установи следното:

1.1. Участникът „Естат” ООД е представил оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно ЗОП.

1.2. Офертата на участника „Естат” ООД съдържа всички документи и информация, изисквани в документацията за участие и отговаря на изискванията и условията, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, поради което комисията взе решение за допускане на разглеждането на техническото предложение на участника.

2. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника „БИК – Българска издателска компания“ АД комисията установи следното:

2.1. Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно ЗОП.

2.2. Офертата на участника „БИК – Българска издателска компания“ АД съдържа всички документи и информация, изисквани в документацията за участие, и отговаря на изискванията и условията, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, поради което комисията взе решение за допускане на разглеждането на техническото предложение на участника.

3. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД комисията установи следното:

3.1. Участникът "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД е представил оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно ЗОП.

3.2. Офертата на участника "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД съдържа всички документи и информация, изисквани в документацията за участие и отговаря на изискванията и условията, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, поради което комисията взе решение за допускане на разглеждането на техническото предложение на участника.

Раздел 3

След като се запозна с техническото предложение на „Естат” ООД, Комисията в таблица № 3 представя следните факти (кратки описания) и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия:

Таблица № 3

№ по ред	Обект на преценка на техническото предложение за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия в документацията за	Кратко описание и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото
----------	---	--

	участие (цитирани точки от раздел II на документацията, съдържащи техническите спецификации и условията за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП)	предложение с предварително определените от възложителя условия на участника – „Естат” ООД
1	2	3
1.	<p>„17. Банерите се изработват от Винил Front за предно осветяване или еквивалентен материал и с размери най-малко 1,5 м ширина и 2 м височина.</p> <p>18. Плакатите се изработват от 200 грама хром мат хартия или еквивалентна и с размери 60 см ширина и 90 см височина.</p> <p>19. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите. Предложенията се представят като производствени проекти на хартия в намален мащаб - формат не по малък от А4 и в PDF формат или еквивалентен формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory)</p> <p>20. Проектите за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите, представени като производствени проекти на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими технически спецификации.</p> <p>21. Баджовете следва да са с подходящ формат. Графичният дизайн и тематичното оформление на баджовете следва да отразява предмета на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК и изискванията информация и публичност по т. 16. Баджовете да са изработени от материали с необходимото качество.</p> <p>22. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на баджовете. Предложението се представя като производствен проект на хартия на графичния дизайн на баджовете в предлагания формат и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory) и мостра от материала от който ще са направени баджовете.</p> <p>23. Производственият проект на графичния дизайн на баджовете подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>24. При установяване от комисията на непредоставяне на производствени проекти или на несъответствие на производствените проекти на банерите, плакатите и баджовете с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и</p>	<p>Участникът е представил проекти за графичен дизайн и тематичното оформление на банери и плакати за заключителната конференция и за кръглите маси.</p> <p>Участникът „Естат” ООД не е представил производствени проекти на хартия за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите.</p> <p>Поради непредставяне на производствени проекти Комисията не е в състояние да направи преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към банерите и плакатите технически спецификации.</p> <p>Участникът е представил проект за графичен дизайн за конференцията и кръглите маси като производствен проект на хартия в предлагания „реален“ формат.</p> <p>Производственият проект на графичния дизайн на баджовете удовлетворява приложимите технически спецификации на възложителя, относими към баджовете технически спецификации.</p> <p>Комисията установи неприлагане от участника към техническото предложение на производствени проекти за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите. В</p>

	<p>участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>съответствие с т. 24 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „Естат“ ООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p>
2.	<p>„25. Химикалките следва да са пластмасови със син или черен цвят на мастилото, задължително брандирани с флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК и логото и слогана на ЕСФ. Брандирането трябва да бъде изпълнено на ситопечат или еквивалентно.</p> <p>26. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси.</p> <p>27. Чантите трябва да са рекламни за проекта и финансиращите организации, изработени от текстил или еквивалентен материал и с подходящ обем, който да може да побере информационните материали за участниците в заключителната конференция и кръглите маси, които ще бъдат преобладаващо във формат А 4. Рекламата върху чантите трябва задължително да съдържа флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК, логото и слогана на ЕСФ и наименованието на проекта.</p> <p>28. Участниците трябва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение:</p> <p>28.1. мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и</p> <p>28.2. предварителен проект на графичния дизайн върху чантите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>29. Мострите на химикалки и чанти, както и графичния дизайн върху чантите, представен като производствен проект на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>30. При установяване от комисията на непредставяне на мостра на химикалка или чанта, или ако производственият проект на графичния дизайн на чантата не съответства на приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в</p>	<p>Участникът „Естат“ ООД е представил мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси. Мострата на химикалките удовлетворява приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Участникът „Естат“ ООД е представил мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и предварителен проект на графичния дизайн върху чантите във формат А4.</p> <p>Мострата на чантите и графичния дизайн върху чантата удовлетворяват приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за доставка на химикалки и чанти, както и за графичен дизайн върху чантите е</p>

	процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“	редовно и не страда от недостаци.
3.	<p>"40. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури зала за провеждане на конференцията, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на конференцията и кетъринг/шведска маса в края на конференцията.</p> <p>41. Залата трябва да е в централната част на гр. София (в близост до сградата на Министерския съвет), подходяща за мероприятие за 100 участника – климатизирана, обзаведена, оборудвана с мултимедийна техника и с необходимото озвучаване, като в процеса на изпълнение на поръчката залата може да се замени с равностойна след съгласуване с Възложителя.</p> <p>42. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение на едно или повече равностойни места за провеждане на конференцията.“</p> <p>„46. Предложението за място (места) за провеждане на заключителната конференция ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 41.</p> <p>47. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на заключителната конференция или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът „Естат“ ООД е представил предложение за места за провеждане на конференцията:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Хотел Шератон – зала Роял 2 2. Хотел Арена ди Сердика – зала „Арена“ <p>Предложените места за провеждане на заключителната конференция удовлетворяват приложимите технически спецификации с оглед съответствието с предварително обявените от възложителя условия по т. 41 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостаци.</p>
4.	<p>„49. Изпълнителят на поръчката трябва да публикува 2 броя информационни съобщения“</p> <p>„55. В приложение № ТП3 към Техническото предложение участниците следва да предложат примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения за проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК.</p> <p>56. При установяване от комисията, че не е представен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения, съответната оферта няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Представен е примерен списък, който включва 27 медии, в които ще бъдат публикувани информационни съобщения.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че изискването на възложителя да се приложи примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения е изпълнено.</p>
5.	<p>„57. Изпълнителят на поръчката трябва да изработи, отпечата и разпространи информационна брошура за популяризиране на проекта“</p> <p>„60. Брошурата е предназначена да представи</p>	

основните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК, в т.ч. предложените за изменение закони и запознаване със степента на облекчаване на административното регулиране на инвестиционния процес и информация за осигурените с проекта възможности за предоставяне на електронни услуги при администриране на инвестиционния процес.“

„63. Брошурата трябва да бъде със следните технически характеристики:

63.1. формат А4;

63.2. тяло – 8 страници, цветност 4+4, хартия 200 грама хром мат или еквивалентна;

63.3. корица – цветност 4+4, хартия 300 грама хром мат или еквивалентна.

64. Графичният дизайн на брошурата следва да задължително да удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16, като има рекламен характер за съфинансиращите органи, като задължително включва отпечатване на флага на ЕС, логото и слогана на ЕСФ и логото и слогана на ОПАК и да представя композицията на текстовете по отделните страници на брошурите.

65. Препоръчва се графичният дизайн на брошурата да притежава следните характеристики на предлаганата композиция от изображение и текстове (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика):

65.1. тематичното графично оформление, съответстващо на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;

65.2. тематичното графично оформление, отразяващо очакваните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;

65.3. правилно структуриран графичен дизайн;

65.4. стилистически издържан и балансиран дизайн.“

„68. Участниците следва да представят в приложение № ТП4 на техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат или еквивалентен формат и на електронен носител (CD, DVD или flash memory).

69. Производственият проект на графичния дизайн на брошурата подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.

70. При установяване от комисията на непредоставяне на производствен проект на брошурата или на несъответствие на производствения проект на брошурата с

Участникът „Естат“ ООД е представил проекти на графичен дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурата.

Участникът не е представил производствени проекти на хартия за графичния дизайн и тематичното оформление на брошурата.

Поради непредставяне на производствен проект Комисията не е в състояние да направи преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към брошурата технически спецификации.

Комисията установи неприлагане от участника към техническото предложение на производствен

	<p>приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>проект на хартия за графичния дизайн и тематичното оформление на брошурата. В съответствие с т. 70 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „Естат“ ООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>
6.	<p>„73. Изпълнителят трябва да организира и проведе 5 броя кръгли маси с 40 участника,“</p> <p>„77. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури една или повече зали за провеждане на кръглите маси, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на кръглите маса и кетъринг/шведска маса по време на обедната почивка.</p> <p>78. Залата или залите трябва да са в централната част на гр. София, подходящи за 40 участника - обзаведени с места за сядане и оборудвани с мултимедийна техника.“</p> <p>„81. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение едно или повече от едно равностойни места за провеждане на кръглите маси.“</p> <p>„80. Предложението за място (места) за провеждане на кръглите маси ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 80.1.“</p> <p>„82. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на кръглите маси или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът - „Естат“ ООД е представил предложение за места за провеждане на кръглите маси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Хотел Анел – конферентна зала „Анел“; 2. Хотел Сити Бест Уестърн – зала „Сити“ и зала „София“ <p>Предложените места за провеждане на кръглите маси удовлетворяват приложимите технически спецификации с оглед съответствието с предварително обявените от възложителя условия по т. 81 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостаци.</p>
7.	<p>„83. Изпълнителят трябва да организира и проведе обществено обсъждане (обществена консултация) чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес и да обобщи и предаде на Възложителя резултатите от общественото обсъждане.“</p> <p>„86. Технологията за провеждане на общественото обсъждане (извършването на обществена консултация) на законопроектите трябва да осигурява общественото обсъждане да се извършва чрез интернет. Технологията следва най-</p>	

малко да осигурява следните функционалности и характеристики, които се описват в предлаганата интернет технология или се представят доказателства за тях в приложение № ТП5 към техническото предложение:

86.1. описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;

86.2. електронен адрес на които ще бъдат публикувани законопроектите и електронен адрес на който ще се получават изразените от заинтересованите лица становища;

86.3. списък на физически лица и техните E-mail адреси, представители на организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес и представители от организациите на бизнеса, на строителите, на проектантите, на консултантите и на висшите училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството).“

„88. Участниците следва да представят в приложение № ТП5 към техническото предложение описание на интернет технология (дизайн на интернет технологията) за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите в DOC и в PDF формат. Към ТП5 участниците прилагат на електронен носител и демонстрационен модел за онагледяване на предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите по отношение на техническите спецификации в т. 86 и т. 87 или посочат електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.

Комисията установи, че участникът „Естат” ООД:

1. е представил описание на интернет технология, която представлява форумен софтуер на основата на която ще се разработва софтуер на нова конкретна интернет технология за нуждите на изпълнението на обществената поръчка.

2. посочен е електронен адрес, който ще обслужва бъдещата интернет технология;

3. в интернет технология е описан начинът, по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;

4. не е предложил дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на електронният адрес форума, който ще представлява технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите и чрез който дизайн следва да се покаже как ще се удовлетворяват изискванията за информация и публичност по т. 16 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие;

5. е представил списък на физически лица с техните E-mail адреси, като лицата включват

89. Предложената интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите ще подлежи на преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации.

представителство на всички организации на участниците в инвестиционния процес;

6. физически лица с техните E-mail адреси в списъка включват представителство общо на 16 органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес. Със законите в приложение № 18 на документацията са определени органите/администрациите, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес, като къщите са посочени в таблица № 2 и са на брой 339.

Предложението на участника включва представителство на 16 органа/администрации, което представлява 4,72 % от общия брой 339 органа/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

След преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации, на които следва да отговаря предложената интернет технология Комисията е установи, че:

1. С предложената интернет технология участникът удовлетворява техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие, което е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2 и 90.3, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. В представения списък на физически лица с техните E-mail адреси участникът е включил представителство общо на 16 броя органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес, което представлява 4,72 на сто от всички органа/администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

3. Участникът не е предложил проекти на дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на бъдещия форум, който ще представлява технологията за

90. Съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

90.1. при непредставяне на описание на интернет технология и на демонстрационния модел или на електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология, или

90.2. при непредставяне на описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти, или

90.3. когато представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси, не включват представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, организации на бизнеса, организации на строителите, организации на проектантите, организации на консултантите или на висши училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството), или

90.4. когато представения списък на физически лица с техните E-mail адреси, включва представители на по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, или

провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.

Удовлетворяването на техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, и 90.3, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Комисията установи в представения списък на физически лица с техните E-mail адреси представителство на 16 броя органи/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес, което представлява 4,72 на сто от общия брой от 339 органа/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес. С това не е изпълнено предварително поставеното условие на възложителя представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси да включва представители на не по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

В съответствие с т. 90.4 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „Естат” ООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата

<p>90.5. когато отправените обяви-покани в интернет или електронният адрес (електронната страница или еквивалентно), чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите не удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16.“</p> <p>„92. Комисията няма да признава предложени от участниците функционалности и характеристики на интернет технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, които имат декларативен характер или за които чрез описанието на интернет технологията и чрез демонстрационния модел или на електронен адрес по т. 88 не са показани тяхното функциониране и техните характеристики.“</p>	<p>на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p> <p>Комисията установи, че участникът не е предложил проекти на дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на бъдещия форум, който ще представлява технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.</p> <p>В съответствие с т. 90.4 и т. 92 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „Естат” ООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП</p>
--	---

Въз основа на изложените факти и обстоятелства в таблица № 3 по отношение на техническото предложение на „Естат” ООД, и мотивите за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия, Комисията взе следните решения:

1. Офертата на участника „Естат” ООД не отговаря на следните предварително обявени изисквания на възложителя:

1.1. Участникът да представи с техническото си предложение производствени проекти за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите.

1.2. Участникът да представи с техническото си предложение производствен проект за графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурата.

1.3. Списъкът на физически лица с техните E-mail адреси, който участникът следва да представи с техническото си предложение, да включва представители на не по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес. В представения от участника списък, физическите лица представляват 4.72 на сто от органите или администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

1.4. Обявите-покани в интернет (банерите) и електронният адрес (електронната страница или еквивалентно) на форума, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, поради тяхното непредставяне се приема, че участникът не е доказал удовлетворяване на изискванията за информация и публичност по т. 16. Предложените от участника функционалности и характеристики на интернет технологията по отношение на обявите-покани в интернет (банерите) и електронният адрес на форума имат декларативен характер в описанието на интернет технологията и чрез демонстрационния модел не са показани техните характеристики по отношение на удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16 от техническите спецификации в документацията за участие.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 24, т. 70, т. 90.4, т. 90.5 и т. 92 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие Комисията

предлага за отстраняване от участие от процедурата за възлагане на обществената поръчка „Естат“ ООД.

4. Комисията да продължи своята работа с разглеждане и оценяване на офертите на останалите участници в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на дейност 4 „Дейности за информация и публичност“ по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление“ по ОПАК – „БИК – Българска издателска компания“ АД и "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД.

Раздел 4

След като се запозна с техническото предложение на „БИК – Българска издателска компания“ АД, Комисията в таблица № 4 представя следните факти (кратки описания) и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия:

Таблица № 4

№ по ред	Обект на преценка на техническото предложение за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия в документацията за участие (цитирани точки от раздел II на документацията, съдържащи техническите спецификации и условията за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП)	Кратко описание и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение с предварително определените от възложителя условия на участника - Българска издателска компания“ АД
1	2	3
1.	<p>„17. Банерите се изработват от Винил Front за предно осветяване или еквивалентен материал и с размери най-малко 1,5 м широчина и 2 м височина.</p> <p>18. Плакатите се изработват от 200 грама хром мат хартия или еквивалентна и с размери 60 см широчина и 90 см височина.</p> <p>19. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите. Предложенията се представят като производствени проекти на хартия в намален мащаб - формат не по малък от А4 и в PDF формат или еквивалентен формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory)</p> <p>20. Проектите за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите, представени като производствени проекти на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими технически спецификации.</p> <p>21. Баджовете следва да са с подходящ формат.</p>	<p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил проект за графичен дизайн и тематичното оформление на банери и плакати за заключителната конференция и за кръглите маси като производствени проекти на хартия.</p> <p>Производствените проекти за графичен дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите за заключителната конференция и за кръглите маси удовлетворява техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към банерите и плакатите технически спецификации.</p>

	<p>Графичният дизайн и тематичното оформление на баджовете следва да отразява предмета на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК и изискванията информация и публичност по т. 16. Баджовете да са изработени от материали с необходимото качество.</p> <p>22. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на баджовете. Предложението се представя като производствен проект на хартия на графичния дизайн на баджовете в предлагания формат и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory) и мостра от материала от който ще са направени баджовете.</p> <p>23. Производственият проект на графичния дизайн на баджовете подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>24. При установяване от комисията на непредоставяне на производствени проекти или на несъответствие на производствените проекти на банерите, плакатите и баджовете с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът е представил производствен проект за графичен дизайн и тематично оформление на баджовете за конференцията и кръглите маси в реалния формат.</p> <p>Производственият проект за графичен дизайн и тематичното оформление на баджовете удовлетворява техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими към баджовете технически спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че производствените проекти за графичен дизайн и тематичното оформление на банерите, плакатите и баджовете е редовно и не страда от недостатъци.</p>
2.	<p>„25. Химикалките следва да са пластмасови със син или черен цвят на мастилото, задължително брендиращи с флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК и логото и слогана на ЕСФ. Брандирането трябва да бъде изпълнено на ситопечат или еквивалентно.</p> <p>26. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси.</p> <p>27. Чантите трябва да са рекламни за проекта и финансиращите организации, изработени от текстил или еквивалентен материал и с подходящ обем, който да може да побере информационните материали за участниците в заключителната конференция и кръглите маси, които ще бъдат преобладаващо във формат А 4. Рекламата върху чантите трябва задължително да съдържа флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК, логото и слогана на ЕСФ и наименованието на проекта.</p> <p>28. Участниците трябва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение:</p>	<p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси. Мострата на химикалките удовлетворява приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил мостра на чантите, които ще бъдат</p>

	<p>28.1. мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и</p> <p>28.2. предварителен проект на графичния дизайн върху чантите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат A4 и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>29. Мострите на химикалки и чанти, както и графичния дизайн върху чантите, представен като производствен проект на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>30. При установяване от комисията на непредставяне на мостра на химикалка или чанта, или ако производственият проект на графичния дизайн на чантата не съответства на приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и предварителен проект на графичния дизайн върху чантите във формат A4.</p> <p>Мострата на чантите и графичния дизайн върху чантите удовлетворяват приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за доставка на химикалки и чанти, както и за графичен дизайн върху чантите е редовно и не страда от недостатъци.</p>
3.	<p>"40. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури зала за провеждане на конференцията, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на конференцията и кетъринг/шведска маса в края на конференцията.</p> <p>41. Залата трябва да е в централната част на гр. София (в близост до сградата на Министерския съвет), подходяща за мероприятие за 100 участника – климатизирана, обзаведена, оборудвана с мултимедийна техника и с необходимото озвучаване, като в процеса на изпълнение на поръчката залата може да се замени с равностойна след съгласуване с Възложителя.</p> <p>42. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение на едно или повече равностойни места за провеждане на конференцията.“</p> <p>„46. Предложението за място (места) за провеждане на заключителната конференция ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 41.</p> <p>47. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на заключителната конференция</p>	<p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил предложение за места за провеждане на конференцията:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Грант хотел София – конферентна зала София; 2. Конферентен център Венус – Голяма конферентна зала; 3. Представителство на Европейската комисия – конферентен център <p>Предложените места за провеждане на заключителната конференция удовлетворяват приложимите технически спецификации с оглед съответствието с предварително обявените от възложителя условия по т. 41 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията</p>

	или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“	да приеме, че техническото предложението за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостатъци.
4.	<p>„49. Изпълнителят на поръчката трябва да публикува 2 броя информационни съобщения“</p> <p>„55. В приложение № ТПЗ към Техническото предложение участниците следва да предложат примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения за проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК.</p> <p>56. При установяване от комисията, че не е представен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения, съответната оферта няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Представен е примерен списък, който включва 3 медии, в които ще бъдат публикувани информационни съобщения.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че изискването на възложителя да се приложи примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения е изпълнено.</p>
5.	<p>„57. Изпълнителят на поръчката трябва да изработи, отпечата и разпространи информационна брошура за популяризиране на проекта“</p> <p>„60. Брошурата е предназначена да представи основните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК, в т.ч. предложените за изменение закони и запознаване със степента на облекчаване на административното регулиране на инвестиционния процес и информация за осигурените с проекта възможности за предоставяне на електронни услуги при администриране на инвестиционния процес.“</p> <p>„63. Брошурата трябва да бъде със следните технически характеристики:</p> <p>63.1. формат А4;</p> <p>63.2. тяло – 8 страници, цветност 4+4, хартия 200 грама хром мат или еквивалентна;</p> <p>63.3. корица – цветност 4+4, хартия 300 грама хром мат или еквивалентна.</p> <p>64. Графичният дизайн на брошурата следва да задължително да удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16, като има рекламен характер за съфинансиращите органи, като задължително включва отпечатване на флага на ЕС, логото и слогана на ЕСФ и логото и слогана на ОПАК и да представя композицията на текстовете по отделните страници на брошурите.</p> <p>65. Препоръчва се графичният дизайн на брошурата да притежава следните характеристики на предлаганата композиция от изображение и текстове (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика):</p> <p>65.1. тематичното графично оформление, съответстващо на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;</p>	

	<p>65.2. тематичното графично оформление, отразяващо очакваните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;</p> <p>65.3. правилно структуриран графичен дизайн;</p> <p>65.4. стилистически издържан и балансиран дизайн.“</p> <p>„68. Участниците следва да представят в приложение № ТП4 на техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат или еквивалентен формат и на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>69. Производственият проект на графичния дизайн на брошурата подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>70. При установяване от комисията на непредоставяне на производствен проект на брошурата или на несъответствие на производствения проект на брошурата с приложените технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил предложения за графичния дизайн и тематичното оформление на брошурата като производствен проект на корицата във формат А4 и на стр. 4 и стр. 5 като разгъвка и формат А5 на страниците.</p> <p>Производственият проект е непълен включва само едната корица и стр. 4 и стр. 5 на брошурата, поради което Комисията не е в състояние да оцени графичния дизайн на брошурата и композицията на текстовете по отделните страници на брошурата. Производственият проект на корицата не отговаря на т. 63.3 от техническите спецификации по отношение на изискванията към хартията. Страниците на брошурата не са представени в искания формат.</p> <p>Комисията установи прилагане на непълен производствен проект на графичния дизайн на брошурата – само на 1 корица и 2 страници. В съответствие с т. 70 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „БИК – Българска издателска компания“ АД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>
6.	<p>„73. Изпълнителят трябва да организира и проведе 5 броя кръгли маси с 40 участника,“</p> <p>„77. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури една или повече зали за провеждане на кръглите маси, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на кръглите маса и кетъринг/шведска маса по време на обедната почивка.</p> <p>78. Залата или залите трябва да са в централната част на гр. София, подходящи за 40 участника - обзаведени с места за сядане и оборудвани с мултимедийна техника.“</p> <p>„81. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение едно или повече от едно</p>	<p>Участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД е представил предложение за места за провеждане на конференцията:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Грант хотел София – конферентна зала Сердика; 5. Конферентен център Венус –

	<p>равностойни места за провеждане на кръглите маси.“</p> <p>„80. Предложението за място (места) за провеждане на кръглите маси ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 80.1.“</p> <p>„82. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на кръглите маси или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Голяма зала;</p> <p>6. Представителство на Европейската комисия – конферентен център</p> <p>Предложените места за провеждане на заключителната конференция удовлетворяват приложимите технически спецификации с оглед съответствието с предварително обявените от възложителя условия по т. 81 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложението за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостатъци.</p>
7.	<p>„83. Изпълнителят трябва да организира и проведе обществено обсъждане (обществена консултация) чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес и да обобщи и предаде на Възложителя резултатите от общественото обсъждане.“</p> <p>„86. Технологията за провеждане на общественото обсъждане (извършването на обществена консултация) на законопроектите трябва да осигурява общественото обсъждане да се извършва чрез интернет. Технологията следва най-малко да осигурява следните функционалности и характеристики, които се описват в предлаганата интернет технология или се представят доказателства за тях в приложение № ТП5 към техническото предложение:</p> <p>86.1. описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;</p> <p>86.2. електронен адрес на които ще бъдат публикувани законопроектите и електронен адрес на който ще се получават изразените от заинтересованите лица становища;</p> <p>86.3. списък на физически лица и техните E-mail адреси, представители на организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес и представители от организациите на бизнеса, на строителите, на проектантите, на консултантите и на висшите училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството).“</p> <p>„88. Участниците следва да представят в приложение № ТП5 към техническото предложение описание на интернет технология (дизайна на интернет технологията) за</p>	<p>Комисията установи, че участникът „БИК – Българска издателска компания“ АД:</p> <p>1. е представил описание на</p>

провеждане на общественото обсъждане на законопроектите в DOC и в PDF формат. Към ТПС участниците прилагат на електронен носител и демонстрационен модел за онагледяване на предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите по отношение на техническите спецификации в т. 86 и т. 87 или посочат електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.

89. Предложената интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите ще подлежи на преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации.

90. Съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

90.1. при непредставяне на описание на интернет технология и на демонстрационния модел или на електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология, или

интернет технология, която представлява форумен софтуер на основата на която ще се разработва софтуер на нова конкретна интернет технология за нуждите на изпълнението на обществената поръчка.

2. посочен е електронен адрес, който ще обслужва бъдещата интернет технология;

3. в интернет технология е описан начинът, по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;

5. не е представил списък на физически лица с техните E-mail адреси които включват представителство организации на участниците в инвестиционния процес и представителство общо на 16 органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес.

След преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации, на които следва да отговаря предложената интернет технология Комисията е установи, че:

1. С предложената интернет технология участникът удовлетворява техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие, което е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2 и 90.3, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Към офертата на е приложен списък на физически лица с техните E-mail адреси които включват представителство организации на участниците в инвестиционния процес и представителство общо на 16 органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес.

Удовлетворяването на техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие е основание Комисията да приеме, че техническото

<p>90.2. при непредставяне на описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти, или</p> <p>90.3. когато представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси, не включват представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, организации на бизнеса, организации на строителите, организации на проектантите, организации на консултантите или на висши училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството), или</p> <p>90.4. когато представения списък на физически лица с техните E-mail адреси, включва представители на по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, или</p> <p>90.5. когато отправените обяви-покани в интернет или електронният адрес (електронната страница или еквивалентно), чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите не удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16.“</p> <p>„92. Комисията няма да признава предложени от участниците функционалности и характеристики на интернет технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, които имат декларативен характер или за които чрез описанието на интернет технологията и чрез демонстрационния модел или на електронен адрес по т. 88 не са показани тяхното функциониране и техните характеристики.“</p>	<p>предложението не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, и 90.3, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.</p> <p>Комисията установи, че участникът не е представил списък на физически лица с техните E-mail адреси, които включват представителство организации на участниците в инвестиционния процес и представителство общо на 16 органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес. С това не е изпълнено предварително поставеното условие на възложителя представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси да определят представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес и най-малко 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.</p> <p>В съответствие с т. 90.3 и т. 90.4 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията следва да не оценява офертата на „Естат“ ООД и да предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>
---	--

Въз основа на изложените факти и обстоятелства в таблица № 4 по отношение на техническото предложение на „БИК – Българска издателска компания“ АД, и мотиви за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия, Комисията взе решение:

1. Офертата на участника **„БИК – Българска издателска компания“ АД** не отговаря на следните предварително обявени изисквания на възложителя:

1.1. Участникът да представи с техническото си предложение производствен проект за графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурата – преставен е непълен проект – на едната корица и на 2 от изискваните 8 страници;

1.2. Списъкът на физически лица с техните E-mail адреси, който участникът следва да представи с техническото си предложение, да включва представители **на всички организации на участниците в инвестиционния процес** (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, организации на бизнеса, организации на строителите, организации на проектантите, организации на консултантите или на висши училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството) – участникът не е представил списък;

1.3. Списъкът на физически лица с техните E-mail адреси, който участникът следва да представи с техническото си предложение, да включва представители на не по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес - участникът не е представил списък.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 70 т., 90.3 и т. 90.4 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие Комисията предлага за отстраняване от участие от процедурата за възлагане на обществената поръчка специализираното предприятие на хора с увреждания **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**.

3. Комисията да продължи своята работа с разглеждане и оценяване на офертата на останалия участник в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на дейност 4 „Дейности за информация и публичност“ по проект КБ 11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление“ по ОПАК – „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД.

Раздел 5

След като се запозна с техническото предложение на "Адвертайзинг енд Медиа Груп" ООД, Комисията в таблица № 5 представя следните факти (кратки описания) и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия:

Таблица № 1

№ по ред	Обект на преценка на техническото предложение за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието на офертата с предварително обявените от възложителя условия в документацията за участие (цитирани точки от раздел II на документацията, съдържащи техническите спецификации и условията за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП)	Кратко описание и мотиви за съответствия, съответно за несъответствия (нередовности) на предложенията в техническото предложение с предварително определените от възложителя условия на участника – „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД
1	2	3
1.	<p>„17. Банерите се изработват от Винил Front за предно осветяване или еквивалентен материал и с размери най-малко 1,5 м ширина и 2 м височина.</p> <p>18. Плакатите се изработват от 200 грама хром мат хартия или еквивалентна и с размери 60 см ширина и 90 см височина.</p> <p>19. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите. Предложенията се представят като производствени проекти на хартия в намален мащаб - формат не по малък от А4 и в PDF формат или еквивалентен формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory)</p> <p>20. Проектите за графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите, представени като производствени проекти на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствие с предварително обявените от възложителя относими технически спецификации.</p> <p>21. Баджовете следва да са с подходящ формат. Графичният дизайн и тематичното оформление на баджовете следва да отразява предмета на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК и изискванията информация и публичност по т. 16. Баджовете да са изработени от материали с необходимото качество.</p> <p>22. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на баджовете. Предложението се представя като производствен проект на хартия на графичния дизайн на баджовете в предлагания</p>	<p>Участникът „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД е представил в приложение № ТП1 към техническото си предложение предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите като производствени проекти на хартия в намален мащаб - А4 и в PDF формат на CD.</p> <p>Производствените проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на банерите и плакатите и хартията, от които ще бъдат направени плакатите удовлетворят предварително обявените от възложителя относими към банерите и плакатите технически спецификации.</p> <p>Участникът е представил предварителен проект на графичния дизайн и тематичното оформление на баджовете за конференцията и кръглите маси в реалния формат като производствен проект на хартия.</p>

	<p>формат и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory) и мостра от материала от който ще са направени баджовете.</p> <p>23. Производственият проект на графичния дизайн на баджовете подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>24. При установяване от комисията на непредоставяне на производствени проекти или на несъответствие на производствените проекти на банерите, плакатите и баджовете с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>	<p>Производственият проект на графичния дизайн и тематичното оформление на баджовете и хартията от които ще бъдат направени удовлетворяват предварително обявените от възложителя относими към баджовете технически спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за банерите, плакатите и баджовете е редовно и не страда от недостатъци.</p>
2.	<p>„25. Химикалките следва да са пластмасови със син или черен цвят на мастилото, задължително брендиращи с флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК и логото и слогана на ЕСФ. Брендирането трябва да бъде изпълнено на ситопечат или еквивалентно.</p> <p>26. Участниците следва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси.</p> <p>27. Чантите трябва да са рекламни за проекта и финансиращите организации, изработени от текстил или еквивалентен материал и с подходящ обем, който да може да побере информационните материали за участниците в заключителната конференция и кръглите маси, които ще бъдат преобладаващо във формат А 4. Рекламата върху чантите трябва задължително да съдържа флага на ЕС, логото и слогана на ОПАК, логото и слогана на ЕСФ и наименованието на проекта.</p> <p>28. Участниците трябва да представят в приложение № ТП1 към техническото си предложение:</p> <p>28.1. мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и</p> <p>28.2. предварителен проект на графичния дизайн върху чантите. Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>29. Мострите на химикалки и чанти, както и графичния дизайн върху чантите, представен като производствен проект на хартия, ще подлежат на преценка за удовлетворяване на техническите</p>	<p>Участникът „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД е представил мостра на химикалките, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси. Мострата на химикалките удовлетворява приложимите технически изисквания на възложителя.</p> <p>Участникът - „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД е представил мостра на чантите, които ще бъдат доставени за участниците в заключителната конференция и кръглите маси и предварителен проект на графичния дизайн върху чантите във формат А4.</p> <p>Мострата на чантите и графичния дизайн върху чантите удовлетворяват приложимите технически изисквания на възложителя.</p>

	<p>спецификации с оглед съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>30. При установяване от комисията на непредставяне на мостра на химикалка или чанта, или ако производственият проект на графичния дизайн на чантата не съответства на приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за доставка на химикалки и чанти, както и за графичен дизайн върху чантите е редовно и не страда от недостатъци.</p>
3.	<p>"40. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури зала за провеждане на конференцията, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на конференцията и кетъринг/шведска маса в края на конференцията.</p> <p>41. Залата трябва да е в централната част на гр. София (в близост до сградата на Министерския съвет), подходяща за мероприятие за 100 участника – климатизирана, обзаведена, оборудвана с мултимедийна техника и с необходимото озвучаване, като в процеса на изпълнение на поръчката залата може да се замени с равностойна след съгласуване с Възложителя.</p> <p>42. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение на едно или повече равностойни места за провеждане на конференцията.“</p> <p>„46. Предложението за място (места) за провеждане на заключителната конференция ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 41.</p> <p>47. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на заключителната конференция или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД е представил предложение за места за провеждане на конференцията – Конферентна зала София, която се намира в Гранд Хотел София, находящ се на адрес: гр. София 1000, ул. Гурко №1 и Балната зала на Радисън БЛУ Гранд Хотел, находящ се на адрес: гр. София 1000, пл. Народно събрание № 4, като характеристиките на залите подробно са описани в техническото предложение.</p> <p>Предложените места за провеждане на заключителната конференция удовлетворяват предварително обявените от възложителя условия по т. 41 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостатъци.</p>
4.	<p>„49. Изпълнителят на поръчката трябва да публикува 2 броя информационни съобщения“</p> <p>„55. В приложение № ТП3 към Техническото предложение участниците следва да предложат</p>	<p>Представен е примерен списък, който включва 6 медии, в които ще</p>

	<p>примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения за проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК.</p> <p>56. При установяване от комисията, че не е представен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения, съответната оферта няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>	<p>бъдат публикувани информационни съобщения.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че изискването на възложителя да се приложи примерен списък на медиите, в които предвиждат да бъдат публикувани информационни съобщения е изпълнено.</p>
5.	<p>„57. Изпълнителят на поръчката трябва да изработи, отпечата и разпространи информационна брошура за популяризиране на проекта“</p> <p>„60. Брошурата е предназначена да представи основните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК, в т.ч. предложените за изменение закони и запознаване със степента на облекчаване на административното регулиране на инвестиционния процес и информация за осигурените с проекта възможности за предоставяне на електронни услуги при администриране на инвестиционния процес.“</p> <p>„63. Брошурата трябва да бъде със следните технически характеристики:</p> <p>63.1. формат А4;</p> <p>63.2. тяло – 8 страници, цветност 4+4, хартия 200 грама хром мат или еквивалентна;</p> <p>63.3. корица – цветност 4+4, хартия 300 грама хром мат или еквивалентна.</p> <p>64. Графичният дизайн на брошурата следва да задължително да удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16, като има рекламен характер за съфинансиращите органи, като задължително включва отпечатване на флага на ЕС, логото и слогана на ЕСФ и логото и слогана на ОПАК и да представя композицията на текстовете по отделните страници на брошурите.</p> <p>65. Препоръчва се графичният дизайн на брошурата да притежава следните характеристики на предлаганата композиция от изображение и текстове (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика):</p> <p>65.1. тематичното графично оформление, съответстващо на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;</p> <p>65.2. тематичното графично оформление, отразяващо очакваните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК;</p> <p>65.3. правилно структуриран графичен дизайн;</p> <p>65.4. стилистически издържан и балансиран дизайн.“</p> <p>„68. Участниците следва да представят в приложение № ТП4 на техническото си предложение предварителен проект на графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по отделните страници на брошурите.</p>	<p>Участникът е представил предварителен проект на графичния дизайн на брошурата, вкл. с композицията на текстовете по кориците и по отделните страници на</p>

	<p>Предложението се представя като производствен проект на хартия във формат А4 и в PDF формат или еквивалентен формат и на електронен носител (CD, DVD или flash memory).</p> <p>69. Производственият проект на графичния дизайн на брошурата подлежи на преценка за удовлетворяване на техническите спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия.</p> <p>70. При установяване от комисията на непредоставяне на производствен проект на брошурата или на несъответствие на производствения проект на брошурата с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.</p>	<p>брошурата. Предложението е представено като производствен проект на хартия във формат А3 като разгъвка на книжното тяло в което всяка страница е във формат А4. Проектът е представен и в PDF формат на CD.</p> <p>Производственият проект на графичния дизайн и тематичното оформление на брошурата, както и технически характеристики на брошурата по т. 63 и т. 64 удовлетворяват предварително обявените от възложителя относими към брошурата технически спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за брошура е редовно и не страда от недостатъци.</p>
6.	<p>„73. Изпълнителят трябва да организира и проведе 5 броя кръгли маси с 40 участника,“</p> <p>„77. В изпълнение на дейността е необходимо Изпълнителят да осигури една или повече зали за провеждане на кръглите маси, зареждане на залата с минерална вода, кафе пауза за участниците по време на кръглите маса и кетъринг/шведска маса по време на обедната почивка.</p> <p>78. Залата или залите трябва да са в централната част на гр. София, подходящи за 40 участника - обзаведени с места за сядане и оборудвани с мултимедийна техника.“</p> <p>„81. Участниците следва да представят в приложение № ТП2 към техническото си предложение едно или повече от едно равностойни места за провеждане на кръглите маси.“</p> <p>„80. Предложението за място (места) за провеждане на кръглите маси ще подлежи на преценка от комисията за удовлетворяване на приложимите технически спецификации с оглед съответствието му с предварително обявените от възложителя условия по т. 80.1.“</p> <p>„82. При установяване от комисията на непредоставяне на предложение за място за провеждане на кръглите маси или при несъответствие на характеристиките на мястото с приложимите технически спецификации, съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.“</p>	<p>Участникът „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД е представил предложение за места за провеждане на кръглите маси – Конферентна зала София, която се намира в Гранд Хотел София, находящ се на адрес: гр. София 1000, ул. Гурко №1 и Балната зала на Радисън БЛУ Гранд Хотел, находящ се на адрес: гр. София 1000, пл. Народно събрание № 4, като характеристиките на залите подробно са описани в техническото предложение-</p> <p>Предложените места за провеждане на кръглите маси удовлетворяват предварително обявените от възложителя условия по т. 78 от техническите спецификации.</p> <p>Удовлетворяването на приложимите технически спецификации е основание Комисията да приеме, че техническото предложение за поне 1 място за провеждане на заключителната конференция е редовно и не страда от недостаци.</p>

7.	<p>„83. Изпълнителят трябва да организира и проведе обществено обсъждане (обществена консултация) чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес и да обобщи и предаде на Възложителя резултатите от общественото обсъждане.“</p> <p>„86. Технологията за провеждане на общественото обсъждане (извършването на обществена консултация) на законопроектите трябва да осигурява общественото обсъждане да се извършва чрез интернет. Технологията следва най-малко да осигурява следните функционалности и характеристики, които се описват в предлаганата интернет технология или се представят доказателства за тях в приложение № ТП5 към техническото предложение:</p> <p>86.1. описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;</p> <p>86.2. електронен адрес на които ще бъдат публикувани законопроектите и електронен адрес на който ще се получават изразените от заинтересованите лица становища;</p> <p>86.3. списък на физически лица и техните E-mail адреси, представители на организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес и представители от организациите на бизнеса, на строителите, на проектантите, на консултантите и на висшите училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството).“</p> <p>„88. Участниците следва да представят в приложение № ТП5 към техническото предложение описание на интернет технология (дизайн на интернет технологията) за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите в DOC и в PDF формат. Към ТП5 участниците прилагат на електронен носител и демонстрационен модел за онагледяване на предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите по отношение на техническите спецификации в т. 86 и т. 87 или посочат електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите.</p>	<p>Комисията установи, че участникът „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД:</p> <p>1. е представил описание на интернет технология и електронен адрес, чрез които членовете на Комисията се запознаха с предлаганата интернет технология;</p> <p>2. в интернет технология е описан начинът по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти;</p> <p>3. е предложил дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на електронният адрес, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, който удовлетворява изискванията за информация и публичност по т. 16 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие;</p> <p>4. е представил списък на</p>
----	---	---

89. Предложената интернет технология за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите ще подлежи на преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации.

90. Съответната офертата няма да се оценява и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП:

90.1. при непредставяне на описание на интернет технология и на демонстрационния модел или на електронен адрес на който членовете на комисията могат да запознаят с предлаганата интернет технология, или

90.2. при непредставяне на описание на начина по който ще бъдат уведомявани заинтересованите лица по интернет за предложените за обществено обсъждане законопроекти, или

90.3. когато представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси, не включват представителство на всички организациите на участниците в инвестиционния процес (органи или представители от техните администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, организации на бизнеса, организации на строителите, организации на проектантите, организации на консултантите или на висши училища, подготвящи кадри за проектирането и строителството), или

90.4. когато представения списък на физически лица с техните E-mail адреси, включва представители на по-малко от 90 на сто от органите или представители от техните

физически лица с техните E-mail адреси като лицата включват представителство на организации на всички на участниците в инвестиционния процес;

5. в списъка посочените физически лица с техните E-mail адреси изразяват представителство на 41 органа/ведомства, 250 общини и 3 лица с обществени функции или общо 322 органа/администрации, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес. Със законите в приложение № 18 на документацията за участие са определени 339 органа/администрации които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, като същите са посочени в таблица № 2.

Предложението на участника представява 94,98 % от общия брой 339 органи/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.

След преценка за удовлетворяване на приложимите технически спецификации на които следва да отговаря предложената интернет технология Комисията е установи, че:

1. С предложената интернет технология участникът удовлетворява техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие което е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, 90.3 и 90.5, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Предложеният дизайн на обявите-покани в интернет и на страницата на електронния адрес, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите, удовлетворяват изискванията за информация и публичност по т. 16 от раздел II „Технически спецификации” на документацията за участие.

3. В представеният списък на физически лица с техните E-mail адреси участникът е включил представителство на 41 орг./ведомства, 250 общини и 3 лица с обществени функции, осъществяващи регулаторни функции в инвестиционния процес,

<p>администрации, които по силата на действащото законодателство осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес, или</p> <p>90.5. когато отправените обяви-покази в интернет или електронният адрес (електронната страница или еквивалентно), чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане на законопроектите не удовлетворява изискванията информация и публичност по т. 16.“</p>	<p>които представяват 94,98 % от общия брой 339 органи/администрации, които осъществяват регулаторни функции в инвестиционния процес.</p> <p>Удовлетворяването на техническите спецификации на т. 86 от раздел II „Технически спецификации“ на документацията за участие е основание Комисията да приеме, че техническото предложение не притежава недостатъците по т. 90.1, 90.2, 90.3, 90.4 и 90.5, които са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.</p>
---	---

Въз основа на изложените факти и обстоятелства в таблица № 5 по отношение на техническото предложение на „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД и заключенията за съответствие на предложенията в техническото предложение на участника с предварително определените от възложителя условия, Комисията взе следните решения:

1. Офертата на участника „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД отговаря на следните предварително обявени изисквания на възложителя.

2. Комисията да продължи своята работа с оценяване на офертата на „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД.

Раздел 6

Комисията, в съответствие с решението си по т. 2 от раздел 5 на този протокол, на свое заседание на 22 април 2014 г. извърши оценяване на офертата на „Адвертайзинг енд Медиа Груп“ ООД по показателя техническото качество на офертите – ТК, в съответствие с т. 5 от Методиката за оценяване на офертите.

1. Комисията оцени производственият проект на брошура³ по показателя „Качество на предложението за графичен дизайн на брошурата – ТК1“, като определи оценка $Оц_{ТК1} = 1, 00$ при следните мотиви:

1.1. тематичното графично оформление на брошурата, съответства изцяло и пълно на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК – облекчаване на административната тежест от регулирането на инвестиционния процес и въвеждането на електронни административни услуги в инвестиционния процес, като графиките са тематично ориентирани към намаляване на тежестта от писаните в законите процедури и към електронни административни услуги по разрешаване и одобряване на проекти на планове и проекти, което синтезирано е видно от графично оформление на кориците на брошурата и последователно е провеждано при графичното оформяне на страниците на брошурата;

1.2. тематичното графично оформление на брошурата, отразява изцяло и пълно очакваните резултати от изпълнението на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК – чрез графичното оформление, изразяващо символично облекченото администриране на инвестиционния процес (преодоляването на книгите с писани тежки административни процедури) и чрез АИС за извършване регулирането на инвестиционния процес

³ Към протокола е приложено копие на графичния дизайн на брошурата в PDF формат

посредством предоставяне на електронни административни услуги (ЕАУ) (графичното оформление, изразяващо символично извършване на регулирането като ЕАУ по електронен (компютърен) начин):

1.3. Графичният дизайн на брошурата е правилно структуриран, балансиран и стилистически издържан, като с предлаганата композицията от текст и изображение (текст, образ, шрифт, формат, цветове и графика) се постига естетическа композиция при която на дадения обем информация се придава удобна и естетична форма чрез използваните, изображения и цветове, като се предлагат правилно структурирани графичен дизайн и тематично графично оформление при което тематичното графично снимково оформление е в баланс с текстовите полета, които са с достатъчна големина за да бъдат изложени постигнатите резултати и ползите от проекта, изразяващи се в намалаване на административната тежест и преминаване към ЕАУ при регулиране на инвестиционния процес.

2. Комисията оцени притежаваните функционалности на предложената технология за провеждане на общественото обсъждане чрез интернет на законопроектите по показателя **„Качество на предложената технология за провеждане на общественото обсъждане чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес – ТК2“**, като определи първата съставна оценка на ТК2 равна на 0, 80 при следните мотиви:

2.1. Технологията позволява да бъдат поканени персонално да участват в общественото обсъждане на законопроектите с електронни писма-покани представители на организациите на участниците в инвестиционния, като ще в Системата за обществено обсъждане на законопроекти чрез интернет (Системата) ще се въведе предварително направен списък с предефинирани потребители (email адрес, имена, позиция, целева група ще бъдат попълнени от администратора), на които ще бъде изпратено писмо покана (по електронната поща) за участие в общественото обсъждане, като тези потребители ще бъдат добавени директно в базата данни. След това операторът ще изпрати писмо покана до тези потребители, през модул „Отчети“ на Системата.

Предложен е списък на 919 физически лица потребители с email адреси, които представляват 396 органи/администрации и организации, представители на всички целеви групи, участници в инвестиционния процес.

2.2. Технологията осигурява информация, видно от нейното описание и нейната функционалност на посочения от участника електронен адрес, че изпратените електронни писма-покани за съгласуване на законопроектите са прочетени от техните получатели, като всяка персонална покана ще съдържа уникална връзка (линк) към системата. Когато персонално поканения потребител натисне на този уникален линк, системата ще отчете, че този потребител е прочел писмото и ще го отведе в сайта на Системата, където той ще избере само парола, която да ползва при всяко ползване на Системата. След избирането на парола, регистрацията ще бъде финализирана и потребителя ще бъде маркиран, като активен потребител.

2.3. Технологията осигурява автоматично специфициране на регистрираните лица (лицата прочели писмата-покани за съгласуване на законопроектите) и на активните лица (лицата изразили становища), като лицата потребители се специфицират в модул „Отчети“ на Системата, като:

- Списък на всички пререгистрирани потребители – дава списък с абсолютно всички потребители, които са поканени персонално, независимо дали те са прочели писмото или не;
- Списък на всички пререгистрирани потребители, които не са избрали парола – дава списък с потребители, които са прочели писмото, но не са завършили

регистрацията. От този отчет можете да изпратите и повторно писмо покана на тези потребители. Те ще получат допълнително писмо, следвайки връзката от което ще могат да завършат регистрацията;

- Списък на всички пререгистрирани потребители, които не са кликнули на линка – дава списък с потребители, които са поканени персонално, но не са прочели писмото.

Технологията осигурява автоматично специфициране на регистрираните лица (лицата прочели писмата-покани за съгласуване на законопроектите) и на активните лица (лицата изразили становища). Администраторът, ще може да види всички потребители, които са дали становища, през отчета „Списък на всички становища по потребител“

2.4. Технологията осигурява възможност за търсене, четене и копиране на получените становища по следните обособени групи информация чрез създадени едноименни отчети по:

- лица до които са изпратени писма-покани (съобщения) с приложени към тях законопроекти и покана да участват в обсъждането на законопроектите;

- участници в обсъждането – лицата до които са изпратени писма-покани със законопроекти, отворила са писмата-поканите със законопроектите, но са се отказали да изпратят становище;

- участници в обсъждането – лицата до които са изпратени писмата-покани със законопроекти, отворила са писмата-поканите със законопроектите и са изпратили становище по законопроектите;

- участници в обсъждането – лица които са прочели в интернет обявата-покана (банера) за участие в общественото обсъждане на законопроектите, изтеглили са обявата-покана и са изпратили становище по законопроектите;

- обсъждани законопроекти;

- лицата, изпратили становища;

- организации на участниците в инвестиционния процес;

- целевите групи на проекта;

2.5. Технологията предлага възможност за отправяне на обява-покана (банер) в интернет до неограничен брой лица за участие във виртуално обсъждане на законопроектите на електронния адрес на електронния адрес на Системата, чрез който ще се прилага технологията за провеждане на общественото обсъждане, като обявата-покана притежава тематично графично оформление, което съответства на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК. Дизайнът на банер-рекламата е даден, като приложение към офертата и този протокол.

2.6. Технологията предлага електронен адрес за извършване на общественото обсъждане на законопроектите, който притежава тематично графично оформление, което от приложеното към офертата описание на Системата и от страницата на електронния й адрес е видно, че е със същото графично оформление като на приложения към протокола банер-реклама. Графично оформление на електронния адрес съответства на предмета на основните дейности на проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. по ОПАК

3. Комисията оцени притежаваната обхватност на интернет технологията, изразяваща се с максимален брой на поканените персонално заинтересовани лица да изразят становище по законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес“, на предложената технология за провеждане на общественото обсъждане чрез интернет на законопроектите по показателя „Качество на

предложената технология за провеждане на общественото обсъждане чрез интернет на законопроектите за облекчаване на регулирането на инвестиционния процес – ТК2“, като определи втората съставна оценка на ТК2 равна на 0, 20.

4. На основата на оценките по т. 2 и т. 3 Комисията определи $Оц_nTK2$ - Оценката по показателя за качество ТК2 на офертата на участника като сума от оценките по т. 2 и т. 3:

$$Оц_nTK2 = 0,80 + 0,20 = 1.00$$

5. На основата на оценките по т. 1 и т. 4 Комисията определи оценката на техническото качество на офертата на участника – ТК се определят по формула 2 от методиката:

$TK_n = Оц_nTK1 \times 15 + Оц_nTK2 \times 45 = 1,00 \times 15 + 1,00 \times 45 = 15 + 45 = 60$ точки, където:

- TK_n е оценката за техническо качество в точки на офертата на участника;
- $Оц_nTK1$ - оценката по показател за качество ТК1 на офертата на участника, определена съгласно т. 1;
- $Оц_nTK2$ - оценката по показател за качество ТК2 на офертата на участника, определена съгласно 4;
- числото 15 е коефициент, отразяващ относителната тежест от 15 на сто на показателя за качество ТК1 в комплексната оценка на офертите;
- числото 45 е коефициент, отразяващ относителната тежест от 45 на сто на показателя за качество ТК2 в комплексната оценка на офертите.

Комисията, на свое заседание на 22 април 2015 г., насрочи за 29 април 2015 г. от 9.30 ч. публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 (един) екземпляр на 22 април 2014 година.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-36 от 31 март 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет:

Председател: 1.
(Георги Йончев)

Членове: 2.
(Явор Стоянов)

3.
(Лора Каменова)

4.
Иван Панайотов

5.
Ирина Ангелова

Стъпка



ОПМБ Бюро за развитие



Оперативен финансов инструмент за развитие на човешките ресурси

© 2011 г. ОПМБ Бюро за развитие



Четвърта
корица

Първа
корица

Стъпка

Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници КОРИЦИ
Формат: А4, Хартия: 300 гр. хром мат
Представена визия: ПЪРВА И ЧЕТВЪРТА КОРИЦА - разгъвка

Представена производствена
проба представя не само идеалната
разработка на рекламния материал,
но и качеството на хартията, което
предлагаме

Проект КБ11-31-1/06.10.2011г. Съвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развие на електронно управление" по ОПАК



Втора
корица

per noque. Vestibulum et porta veritas leo auctor connequet a non euque. Fusce elit amet nunc. et leo dictum mollis connequet a nunc. Nunc ut nisl dictum, pharetra sapien nec, imperdiet turpis. Morbi tincidunt leo a nague faucibus, sed aliquet etiam gravida. Integer vulputate laoreet connequet. Morbi laculis erat at nisl vestibulum feugiat. Nunc at efficitur lectus, ut connequet cit.

Pellentesque vitae dignitatem nisl. Ut a justo dui. Nullam ante velit, tristique ut urna et, pulvinar dictum est. Pellentesque semper nisl et amet lectus laculis pulvinar eu efficitur quam. Sed sit amet connequet et magna retrum conmodo ut vitae odio. Cras dictum nec leo vel volutpat. Aliquam ex turpis, gravida id tellus et, vel luctus imperdiet ex. Pellentesque elit amet egetas libero. Nullam aliquet, passio eget nascipit maximus, turpis odio efficitur justo, a sodales turpis eros in metus. Vestibulum ultrices conmodo riset, hendrerit posuere arcu venenatis non. Vivamus viverra elit con-vallis tincidunt pellentesque.

Vestibulum sollicitudin tellus dui, non mollis eros accusas vel. Curabitur et magna sollicitudin, luctus tortor nec, acelerisque erat. Nam connequet elit sed orci interdum faucibus. Nam vel nunc arcu. Integer vestibulum porta nisl, ut imperdiet nisl facilisis non. Cras tempor orci diam, vel sollicitudin noque pulvinar non. Nulla sed malesuada velit.

Nulla feugiat ante, dapibus nec augue eget, aliquet placerat justo. Sed ac mauris fermentum, rhoncus sem quis, pretium dui. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Fusce sapien massa, egestasmod et amet aliquet in, feugiat non eros. Nulla in lorem sit amet turpis pulvinar egetas a et dui. Fusce massa nulla, porta interdum ultrices



Трета
корица



Проект КБ11-31-1/06.10.2011г. Съвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развие на електронно управление" по ОПАК

стръка

Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници КОРИЦИ
Формат: А4, Хартия: 300 гр. хром мат
Представена визия: ВТОРА И ТРЕТА КОРИЦА - разгъвка

Представената производствена проба представя не само идеалната разработка на рекламния материал, но и качеството на хартията, която представяме

Проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление“ по ОПАК



ЗАГЛАВИЕ



Curabitur sed consequat libero. Proin urna ipsum, dignissim ut tellus tincidunt, malesuada aliquet metus. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos. Duis tincidunt tempor fringilla. Nunc eu turpis sed nisi accumsan gravida. Integer accumsan eros dolor, pretium ornare lectus venenatis nec. Vestibulum hendrerit ut nibbi a fermentum. Nulla enim libero, feugiat non eros vel, pulvinar egestas sapien. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Phasellus commodo facilis nulla, sed feugiat arcu dictum ac. Nunc scelerisque sapien consequat nulla ultricies, vel venenatis mauris tristique. Vestibulum porttitor libero id erat tincidunt aliquam. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Mauris ac tincidunt felis, id hendrerit felis. Aenean luctus scelerisque sodales.

Sed quis fermentum justo. Donec felibus ornare nisl ut luctus. Nunc sed interdum ex, id semper risu. Aenean efficitur purus id sollicitudin sodales. Nunc ac tunc tellus. Sed modia, elit non ornare malesuada, orci dolor mattis arcu, non dignissim ipsum libero vitae justo. Nullam sed purus sem. Nam sollicitudin quis lorem eu facilis. Puce luctus placerat semper. Vestibulum sit amet diam quis orci vestibulum dapibus et et odio. Aliquam curus auctor nulla, pretium ultrices sem faucibus eget.

Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници ТЯЛО
Формат: А4, Хартия: 200 гр. хром мат
Представена визия: ВТОРА И ТРЕТА СТРАНИЦА - разгъвка

Locum ipsum dolor ut amet, consectetur adipiscing elit. Vivamus dictum, luctus ac iaculis scelerisque, erat justo imperdiet velit, et viverra felis est et tunc. Puce convallis ipsum sed velit ornare, et aliquet orci ornare. Nam ornare luctus vel porttitor sodales. Donec sed risu egestas, euismod purus eu tincidunt tellus. Puce id diam, accumsan sagittis ex a, ornare felibus nisi. Nam vehicula tellus ac augue pulvinar efficitur. Integer nunc est, placerat eget ultrices non, consequat eget nisi. Mauris efficitur magna in dignissim tempus, quam sem nascipit litora, quis condimentum massa nisl eu urna.

Vivamus gravida nisl sed erat luctus aliquam. Curabitur et ligula in mi interdum vulputate et non nisl. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus a malesuada fames ac turpis egestas. Etiam consectetur nisl eu neque faucibus, sed modis nisi dapibus. Phasellus varius nisl felibus, ornare odio et, rhoncus diam. Ut semper eros non nisi felibus, quis ornare lorem rutrum. Sed sit amet metus eget odio defendit feugiat ac sollicitudin ligula. Nunc felis nisl, accumsan non aliquet ac, interdum vitae risu. In id pretium odio. Puce hendrerit tristique accumsan. In hac habitasse platea dictumst. Classi aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos.

Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Integer imperdiet metus velit, ac pellentesque dui fringilla eget. Sed ut amet est eleifend tempus elit quis, tempus dui. Donec molestie velit nec ante maximus luctus. Maecenas luctus et velit ut rhoncus. Aenean tortor lorem, dignissim lobortis tincidunt vitae, rutrum a mi. Duis congue a elit sit amet egestas. Vestibulum nec ullamcorper neque. Vestibulum et purus varius leo auctor congue a non augue. Puce sit amet nunc, et leo dictum modis consequat ac nunc. Nunc ut nisl dictum, pharetra sapien nec, imperdiet turpis. Morbi tincidunt leo a augue faucibus, sed aliquet enim gravida. Integer vulputate lorum consequat. Morbi luctus erat ac nibb vestibulum feugiat. Nunc ac efficitur lectus, ut consectetur est.

Pellentesque vitae dignissim nibb. Ut a justo dui. Nullam ante vel, tristique ut urna et, pulvinar dictum est. Pellentesque semper nisl sit amet luctus luctus pulvinar eu efficitur quam. Sed ut amet maera et magna rutrum commodo ut vitae odio. Cras dictum nec leo vel vehicula. Aliquam ex turpis, gravida id tellus et, vel luctus imperdiet ex. Pellentesque sit amet egestas libero. Nullam aliquet, justo eget nascipit maximus, turpis odio efficitur justo, a sodales turpis eros in metus. Vestibulum ultrices commodo risu, hendrerit posuere arcu venenatis non. Vivamus viverra elit convallis tincidunt pellentesque.

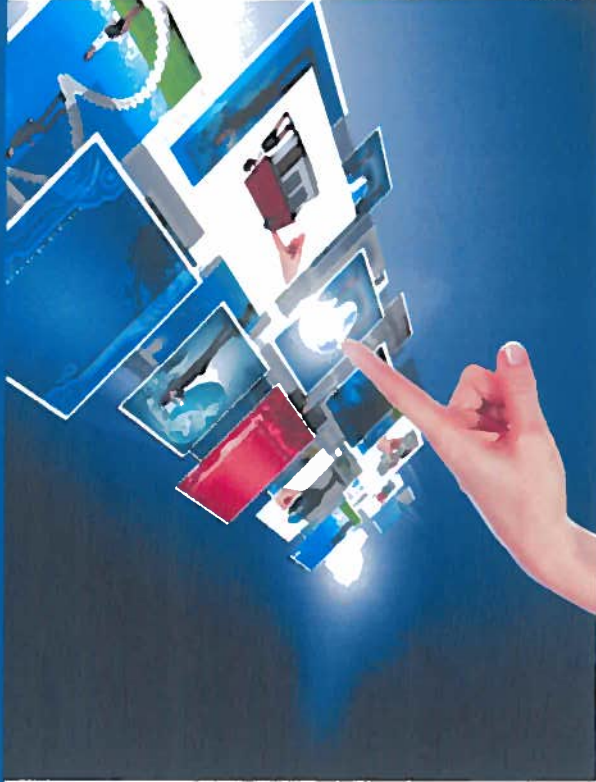
Vestibulum sollicitudin tellus dui, non modis eros accumsan vel. Curabitur et magna sollicitudin, luctus tortor nec, scelerisque

Проектът се осъществява с финансиране на Министерството на Регионалното развитие и Обществения транспорт. Авторите на проекта са: "Агенция за проектиране и строителство".



Представената производствена проба представлява не само идеалната разработка на рекламния материал, но и качеството на хартиятата, която се използва при печатане

Проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. „Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развигане на електронното управление“ по ОПАК



Четвърта
страница



Locum ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Vivamus dictum, felis a iaculis scelerisque, erat justo imperdiet velit, et viverra lectus est et nunc. Fusce connulla ipsum sed velit ornare, et aliquet orci ornare. Nam ornare lacus vel porttitor sodales. Donec sed risus eget, euismod purus eu, tincidunt tellus Fusce dui diam, accumsan sagittis et a, ornare finibus nisl. Nam vehicula tellus ac nunc pulvinar efficitur. Integer nunc est, phasellus eget ultrices non, consequat eget nisl. Maecenas efficitur, magna in dignissim tempor, quam sem nascipit lorem, qui condimentum nunc nisl eu urna.

Vivamus gravida nisl sed erat lectus aliquam. Curabitur et ligula in nisl interdum vulputate et non nisl. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Etiam consectetur nisl eu neque faucibus, sed mollis nisl dapibus. Phasellus varius velit finibus, ornare odio et, rhoncus diam. Ut senectus eros non nisl finibus, quis ornare lectus rutrum. Sed ut amet nunc eget odio deflored fongit ac sollicitudin ligula. Nunc felis nisl, accumsan non aliquet et, interdum vitae risus. In id pretium odio. Fusce hendrerit tristique accumsan. In hac habitasse platea dictumst. Class aperit taciti sociosq ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos.

Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Integer imperdiet metus velit, ac pellentesque dui fringilla eget. Sed ut amet est deflored, tempus elit quis, tempus dui. Donec molestie velit nec ante mauris lacinia. Maecenas lacinia et velit ut

Nulla enim libero, fongit non eros vel, pulvinar egestas egestas. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Phasellus conmodo facilis nulla, sed fongit arcu dictum ac. Nunc scelerisque egestas consequat nisl la ultrices, vel venenata mauris tristique. Vestibulum porttitor libero id erat tuncidunt aliquam. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Mauris ac tuncidunt felis, id hendrerit felis. Accumsan luctus scelerisque sodales.

Sed quis fermentum justo. Donec finibus ornare nisl ut luctus. Nam sed interdum et, id semper risus Accumsan efficitur purus id sollicitudin sodales. Nunc ac nunc tellus. Sed mollis, elit non ornare malesuada, orci dolor metis arcu, non dignissim ipsum libero vitae justo. Nullam sed purus sem. Nam sollicitudin quis luctus eu lacula. Fusce luctus placeret semper. Vestibulum ut amet diam quis orci vestibulum dapibus et et odio. Aliquam cur-mauctor nulla, pretium ultrices sem faucibus eget.

Ornare vel conoquet libero. Proin urna ipsum, dignissim ut tellus tuncidunt, malesuada aliquet moris. Class aperit taciti sociosq ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos. Duis tuncidunt tempus fringilla. Nunc eu turpis sed nisl accumsan gravida. Integer accumsan eros dolor, pretium ornare luctus venenatis nec. Vestibulum hendrerit ut nisl i fermentum.

Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници ТЯЛО
Формат: А4, Хартия: 200 гр. хром мат
Представена визия: ЧЕТВЪРТА И ПЕТА СТРАНИЦА - разгъвка



Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници ТЯЛО
Формат: А4, Хартия: 200 гр. хром мат

Представена визия: ЧЕТВЪРТА И ПЕТА СТРАНИЦА - разгъвка

Пета
страница



Проект КМ-31-1/06.10.2011. Усырьешествие на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление по ОПИ

ЗАГЛАВНЕ

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Vivamus
 erat at nibh vestibulum frugiat. Nunc at efficitur lectus, ut con-
 dictum, felis a laculis sodetione. erat nuncio inmodet velit, et
 secretus est.

Viremus gratia mi sed eras hactenus aliquam. Conabatur et liquidum
 in interduum velutaret et non nisi Pelusaeque hactenus morbi
 tristique senectutis et peritis et maledictis hactenus turpis
 Plaudam conectorum et eris neque facientes, sed modis nisi daphnia.
 Plaudam virtutis velis finibus, ornare odio et, rhoncus danti. Ut
 semper eras non finibus, quos ornare hactenus virgum. Sed et
 sancti merus ergi odio defindit fragrant et sollicitudo liquidum. Nunc
 felix nisi accumans non tristique et accumans vitae rursus. In id pre-
 terea diuina. Quos benehinc tristique accumans. In hac benehinc
 conabatur diuina. Cassa apertis totius inchoque ad libora torquent per
 consuevit hactenus.

interdum et malevolus fano et ante ipsum prima in fando.
 Interim imperit vultu veli, se pollicetur diti fringilla ego.
 Sed si anset et deficiat, tempus illi quo, tempus diti. Donec mo-
 rtoe vellet non esse maxime lactaria. Minus lactis et velli et
 lactis, Aeneas venter horat, dignissim laboris tractant velle,
 raturum e mi. Duis conque e diti anset agesta. Vestibulum nec
 ullamconque molet. Vestibulum et purus verba hoc auctor con-
 sequat a nunc. Nunc uti dicitur, pharetra sepius nec,
 conque a nunc. Nunc uti dicitur, pharetra sepius nec,
 pendit turpe. Interim thibulum hoc a sagae fano, et aliquot
 casus gravida. Interim voluptatis horret conque.

erat et nihil vestibulum fraguit. Nunc et efficitur lectura, ut con-
secretur est.

Pellentesque vixit dignissim nulla. Ut a justo dui. Nullam ante ve
liti, tristique et urna at, pulvinar dictum est. Pellentesque semper
at sed amet lectus laetitia pellentesque eu efficitur curae. Sed elit amet
maecenas et magna turpis commodo ut vitae odio. Cras dictum
maecenas et volutpat. Aliquam et turpis, gravida id tellus at, ve-
liti blandit imperdiet ex. Pellentesque et amet egestas libero. Nullam
aliquet, justo ergo in metus maximam, turpi odio efficitur justo, a
modales turpis erat ac nuncius. Vestibulum ultrices commodo risus,
blandit posuere arcu venenatis non. Vivamus viverra elit con-
vallis tincidunt pellentesque.

Vestibulum sollicitudin tellus dui, non mollis eros accumsan vel. Curabitur et magna sollicitudin, luctus tortor nec, acelerisque errat. Nam congue elit sed orci interdum faucibus. Nam vel nunc arcu. Integer vestibulum porta nisl, ut imperdiet nisl facilisis non. Cres tempor orci diam, vel sollicitudin neque pulvinar non. Nulla sed malesuada velit.

Nalla ipsam ante, duplos nec augere opt, aliquet placere iusta.
Sed et natura fermentum, rhaucus sem apti, pretium diti. Pe-
trificatio habuit mortuo triduo senectus et necis et maledicta
fuerit et, turgo optima. Rase capient maza, edimodit apti
aliquet ius, buplos pro eroa. Nalla in locum sit anset turpis pulvi-
feris, et optima et, rase maza mulla, porta interuenit thurica
sem optima et diti. Cae pceder maza diti, nolla in locum
et, facilis id diti. Cae pceder maza diti, nolla in locum
pharata diti. Maudis dignis diti libera et accumun iusto
thurica et Maudis puris diti blandi et latus opt, inperdit
facilis et. Aliquam trisquit coruallu sapie, sit anset con-
sum rime pretium et. Macecas aliquem maddis latus et con-
sum. Maudis coruallu in locus et accumun. Eilam consequit
quis nati et gaurida. Cae sit anset venenatis locum. Eilam consequit

Шеста
страница

СЛУЖБА

Предварителни проекти на графичния дизайн и тематичното оформление на Брошура - 8 страници ТЯЛО

Формат: А4, Хартія: 200 гр. хром мат

Представена визия: ШЕСТА И СЕДМА СТРАНИЦА - разгъвка

libero, pellentesque ac scelerisque et, conuallis sed turpis.

Cras matris quam nec felis molli matris a ²⁴ Morbi viverra
ex felis, ut fermentum nisi laoreet non. Nam fringilla viverra erat
vel ornare suspendisse potenti. Phasellus ultricies eugue blandin,
ullamcorper erat vel, gravida nisi. Etiam eget viverra nisl. Sus
penadise potenti. Nam ornare erat ac leo vestibulum, quis gravida
quam sauctor

Ut et amet ante urina. Nam malepusda impudiet nulla, et amet
daphibus nu corvella fermentum. Macenas qua sem pulvina,
degenitum lectus qua, ornare est. Macenas cu liquid est sapient
passuere ullamcorper. Praesent ac tortor aliquet, fringilla et ui,
sodales dolor. Nullam condimentum neque at tortor sodales, nec
dictum justo tincidunt. Duis sed tunc nisi. Vestibulum et amet
posuere quam, et diamusim lectus.

Curabitur sed conasequitur libero. Proin urna ipsum, dignissim ut
tincidunt, malesuada aliquet morbis. Class aptent taciti so-
ciedu at litora torquent per conubia nostra, per seceptos hu-
nae. Dui tincidunt tempus fringilla. Nunc et turpis sed urna
naeod. Duis tincidunt tempor fringilla. Nunc et turpis sed urna
accusamus gravida, integer accusamus eros duique pretium ornate
lectus venenatis nec. Vestibulum hendrerit at tibia i fermentum.
Nulla enim libero, tuncut non vel, pulvinar egestas sepiet
vestibulum class aptent ipsum prima in faucibus orci luctus et ultrices
posuere cubilia Curae; Phasellus commodo facilisis nulla, sed
sepiet eros duique. Nunc scelerisque sepiet consequat nui-
in ultricies, vel venenatis mauris tuncque. Vestibulum portitor
libero id erat tuncque aliquam. Vestibulum class ipsum prima
in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Mauris
at tuncque felis, id hendrerit felis. Aenean luctus scelerisque
societas

Sed quis firmamentum iusto Donec finibus ornare nisl ut luctus.
Nam sed interdum ex, id semper risus Arcana efficitur purus
Id sollicitudin sodales. Nunc ex nunc telus. Sed mollia, elit non
ornare materdura. Quid dolor matris arcus, non dignatus ipse
libero vite iusto. Nullam sed purus semper. Nam sollicitudin quis
lorem ex lacilla. Fuxce luctus placere semper. Vestibulum ut
sensu etiam quis quod vestibulum dapibus et et odio. Aliqua cur-
sibus nulla, pretium ultrices sem finibus et.



Представената производствена проба представя не само цялостна разработка на рекламния материал, но и качеството на хартията, която предлагаме.

Проект КБ11-31-1/06.10.2011 г. Усъвършенстване на инвестиционната политика в Република България чрез по-добро регулиране на инвестиционния процес и чрез развитие на електронното управление" по ОПАК

ПОСТИГНАТИ РЕЗУЛТАТИ



...venerat ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nam duis, felis, a laculis scelerisque, erat justo imperdiet velit, et viverra lectus est et nunc. Fusce convallis ipsum sed veli ornare, et aliquam veli ornare. Nam ornare lacus vel portitor sodales. Donec sed risus ornare, euismod perna eu, unciendum idibus. Fusce duis, accusamus sagittis et a, ornare finibus nisi. Nam vehicula et leo a augue pulvinar efficitur. Integer nunc est, placerat eget ultricies non, consequat eget nisi. Mauris efficitur magna in dignissim tempor, quam sem suscipit lorem, quis condimentum massa nisi eu urna.

Vivamus gravida mi sed erat lectus aliquam. Curabitur et ligula in mi interdum vulputate et non nisi. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Etiam consectetur mi eu neque faucibus, sed mollis nisi dapibus. Phasellus varius veli finibus, ornare odio et, rhoncus diam. Ut tempus eros non nisi finibus, quis ornare lorem rutrum. Sed sit amet metus eget odio eleifend feugiet ac sollicitudin ligula. Nunc felis nisi, accusamus non aliquet ac, interdum vitae risus. In id pretium odio. Fusce hendrerit tristique accusamus. In hac habitasse platea dictumst. Class aptent taciti sociosque ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos himenaeos

Interdum et malesuada fames ac ante ipsum primis in faucibus. Integer imperdiet metus velit, ac pellentesque duis fringilla eget. Sed sit amet est eleifend, tempus elit quis, tempus duis. Donec molestie veli nec ante maximum lectus. Maecenas lectus et veli ut rhoncus. Aeneas tortor lorem, dignissim lobortis tincidunt rhis, rutrum a mi. Duis congue a elit sit amet egestas. Vestibulum nec ullamcor-



per neque Vestibulum et purus varius leo auctor consequat a non augue. Fusce sit amet nunc, et leo dictum nullis congue a nunc. Nunc, ut nisi dictum, placerat sapien nec, imperdiet turpis. Morbi tincidunt leo a augue faucibus, sed aliquet enim gravida. Integer vulputate laoreet consequat. Morbi lacus erat ac nibh vestibulum feugiat. Nunc ac efficitur lectus, ut consectetur est

Pellentesque vitae dignissim nibh. Ut a justo duis. Nullam ante vr la, tristique ut urna ac, pulvinar dictum est. Pellentesque semper mi sit amet la, ut lacina pulvinar eu efficitur quam. Sed sit amet mauris et magna rutrum commodo ut vitae odio. Cras dictum nec leo vel volutpat. Aliquam et turpis, gravida id tellus ac, ve hucia imperdiet ex. Pellentesque sit amet egestas libero. Nullam aliquet justo eget suscipit maximus, turpis odio efficitur justo. a sodales turpis eros in metus. Vestibulum ultrices conimodo risus, hendrerit posuere arcu venenatis non. Vivamus viverra elit con valis tincidunt pellentesque



Vestibulum sed, tincidunt tellus duis non mollis eros a, urnam vel. Curabitur et magna sollicitudin, lectus tortor nec, scelerisque erat. Nam congue elit sed orci interdum faucibus. Nam vel nunc arcu. Integer vestibulum porta mi, ut imperdiet nisi, lacina non. Cras tempor orci diam, vel solis, duis a neque pulvinar nunc. Nulla sed malesuada veli

Nulla ipsum ante, dapibus nec augue eget, aliquet placerat justo. Sed ac, mauris fermentum, rhoncus sem, quis, pretium duis. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac, turpis egestas. Fusce sapien massa, euismod sit amet aliquet in, feugiat non eros. Nulla in lorem sit amet turpis pulvinar egestas a et duis. Fusce massa nulla, porta interdum ultrices



Идеен проект за интернет покани/банери за
популяризиране на Общественото обсъждане



УЕБ Банер 300/223 рѳх



УЕБ Банер 977/175 рѳх