

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“, назначена със Заповед № ФС-4 от 13 януари 2015 г., изм. със Заповед № ФС-21 от 25 февруари 2015 г. на директора на дирекция „АПОУС“

На 19 февруари 2015 г., в 14:00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, комисия в състав:

Председател:

Даниела Николова - старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти, дирекция „ОПТП“ и

Членове:

1. Надя Зарева - старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти, дирекция „ОПТП“;
2. Емил Фархи - държавен експерт, дирекция „ОПТП“;
3. Христинка Микова - главен юрисконсулт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „АПОУС“;
4. Валентина Георгиева - държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „АПОУС“;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха следните представители на участници в процедурата:

1. Анета Ковачева – упълномощен представител на ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД;
2. Яни Димитров – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ;
3. Бинка Илиева – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“;
4. Ивета Алексиева – упълномощен представител на ЕСТАТ ООД;
5. Невяна Вълева – упълномощен представител на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БиПАРТ“;
6. Стефан Колев – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“;
7. Ева Милева - упълномощен представител на ДЗЗД „Глобал консулт“;

Председателят на комисията съобщи, че в резултат на извършеното разглеждане на техническите предложения, до оценяване са допуснати офертите на всички участници, след което запозна присъстващите с резултатите от оценяването на офертите по показател 1 „Техническо предложение“.

Членовете на комисията и присъстващите представители на участниците се увериха, че пликовете с предлаганите цени на участниците са в ненарушена цялост, във вида, в който са представени с офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите цени по реда на подаване на офертите от участниците, като всяко ценово предложение беше подписано от представител на друг участник в процедурата. Предлаганите от участниците цени (без ДДС) са както следва:

1. **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД - 125 000 лв.;**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ – 147 000 лв.;**
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“ – 167 120 лв.;**
4. **ЕСТАТ ООД – 112 000 лв.;**
5. **БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД – 179 300 лв.;**
6. **ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ – 173 500 лв.;**
7. **КАВАНГАРД ЕООД – 129 000 лв.;**
8. **ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ – 150 000 лв.;**
9. **КОНСОРЦИУМ „УИГ-БяПАРТ“ – 200 000 лв.;**
10. **ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ – 200 250 лв.;**
11. **ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ – 168 800 лв.;**
12. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ – 205 000 лв.;**
13. **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД – 94 275 лв.;**
14. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ – 134 000 лв.;**
15. **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ – 149 000 лв.;**
16. **ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД – 215 000 лв.**

С това председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си с подробен преглед на представените ценови предложения и проверка на съответствието им с документацията и обявените от възложителя условия.

При прегледа на предложените цени комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 70 от ЗОП и констатира, че са налице основания за изискване на писмени обосновки на предлаганите цени от участниците **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД, ЕСТАТ ООД, КАВАНГАРД ЕООД и КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД.**

Комисията изпрати писма изх. № 02.33-210 от 20.02.2015 г. на МС до посочените участници с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени, като определи срок за представяне на обосновката 3 (три) работни дни от получаването на писмото.

В определения срок, са постъпили писмени обосновки от **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД** (вх. № 02.33-210 от 24.02.2015 г.), от **ЕСТАТ ООД** (вх. № 02.33-210 от 25.02.2015 г.) и от **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД** (вх. № 02.33-210 от 25.02.2015 г.).

В определения от комисията срок не е постъпила писмена обосновка от **КАВАНГАРД ЕООД**, поради което на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

В писмената обосновка участникът **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД** е посочил, че за формиране на предлаганата цена е разгледал дейностите, включени в предмета на обществената поръчка в две основни направления – дейности, свързани с набиране на информация и аналитични дейности и е посочил цена за изпълнение на дейностите по всяко от посочените направления.

По отношение на дейностите, свързани с набиране на информация, участникът е представил начина на формиране на цената за всеки метод за набиране на информация: за интервютата е посочено, че ще бъдат проведени от екипа за изпълнение на поръчката; за онлайн проучванията е посочено, че ще се използва платформата CheckMarket, която позволява бързо и сигурно създаване, анализ и разпространение на въпросници, както и бърз анализ на резултатите. Посочена е единичната цена на всяко проучване и съответно е формирана общата цена.

По отношение на социологическото проучване участникът е посочил, че разполага с изградена мрежа от анкетьори, с които е работил по множество проекти и на тази база ползва преференциални цени. Представена е калкулация на стойността на социологическото проучване на база на определена единична цена за едно интервю. Участникът е посочил, че за обработка на анкетните карти ще използва широко разпространена свободно достъпна платформа, което заедно с богатия опит на предложения екип от експерти в използването на тази софтуерна среда за статистически изчисления и графики ще му позволи да изпълни поръчката качествено и на ниска цена.

По отношение на посещенията на място и на провеждането на фокус групата – участникът е представил начина на осъществяването им – като време и екипи за посещенията и като участници – за фокус групата. Посочени са предвидените суми за провеждане на посещенията и за организирането на фокус-групата, като е описан и начина на формирането им – на база посочени единични цени за нощувки, командировъчни и транспорт (за посещенията), респ. наем на зала, кафе-пауза, настаняване, транспорт, командировъчни (за участниците във фокус групата).

По отношение на изпълнението на аналитичните дейности и формирането на тяхната цена е представена информация за броя на експертите в екипа, заетостта в човеко-дни за всеки експерт и е посочена среднодневното възнаграждение за експерт от екипа. Направен е анализ на предвиденото възнаграждение и официалната средностатистическа ставка в страната за сходни дейности – по данни на Националния статистически институт.

Като фактори, обуславящи ефективността и икономичността при изпълнение на поръчката, участникът е посочил: богатия опит на компанията, както и високата квалификация и опит на екипа от експерти в изпълнението на сходни дейности; обстоятелството, че **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД** е част от **ЕКОРИС Груп**, която разполага с офиси в 9 европейски страни и позволява да се ползва ноу-хау, работни контакти и разработки от базата данни на компанията; **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД** притежава сертификат за качество ISO 9001:2008 с обхват в областта на предмета на поръчката, което също е предпоставка за оптимизиране на дейностите и постигане на икономичност; посочено е също, че участникът разполага с отлично оборудван офис в София, което ще позволи гладко протичане на дейностите по проекта.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД**, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка.

В писмената си обосновка участникът **ЕСТАТ ООД** посочва, че опитът му в множество оценки от различно естество позволяват на участника да предложи оптимизирана методология за набиране на информация за обезпечаване на оценителния процес, а именно обхващане на всички целеви групи, но в сравнително малки като обем съвкупности. Посочено е, че този подход значително намалява разходите за набиране на данни за оценката.

Участникът посочва, че ще използва микс от методи в зависимост от предпочитанията на респондентите като онлайн анкети и телефонни интервюта, при които няма нужда от физическо присъствие на интервюер и това позволява допълнително свиване на разходите.

Като фактор, който свива разходите по изпълнение по отношение на набирането на информация по места, участникът е посочил обстоятелството, че разполага с 27 регионални екипа от интервюери, които могат да обезпечат набирането на информация без да се налагат допълнителни пътувания на екипа от София.

В обосновката е посочено, че процесът по набиране на информация е оптимизиран времево и логистично, като пътуванията са планирани по начин, че да бъдат осъществени с минимални средства и в най-кратък срок – напр. наличие на минимум двама души в екипите, което позволява извършване на повече от една дейност едновременно.

За изследване на широката общественост ЕСТАТ ООД предлага проучване тип „омнибус“ („подходящо национално представително изследване, към което да бъдат добавени петте предвидени въпроса“, както е записано в предложението), при което разходите за провеждане са споделени с други клиенти и така цената за изследване е в пъти по-ниска от тази за провеждане на самостоятелно изследване.

Участникът посочва, че има детайлни наблюдения върху цялостната дейност на медийно отразяване на работата на 27-те ОИЦ в периода 2012-2014 г. във връзка с изпълнението на обществени поръчки със следния предмет: „Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“ и Социологически проучвания за изпълнение, мониторинг и оценка на Комуникационния план на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика 2007-2013“, което ограничава времето за навлизане в предмета на изследване и е предпоставка за съкращаване на разходите.

Участникът посочва също, че предвид голямата конкуренция за изпълнение на подобни поръчки, екипът на ЕСТАТ ООД е възприел подход на ценообразуване с минимална печалба.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **ЕСТАТ ООД**, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка.

В писмената обосновка участникът **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД** посочва, че същата е по отношение на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като представя следните обстоятелства:

Наличие на богат опит в извършването на оценки - В обосновката участникът е описал част от успешно извършените проекти, които са релевантни към предмета на настоящата поръчка, като са подробно са посочени предмет и изпълнени дейности по проектите. На базата на изпълнените до момента проекти участникът посочва, че извършването на функционалните анализи, значителна част от които анализ на ефективността и ефикасността, му дава възможност квалифицирано да изпълни оценката, предмет на настоящата обществена поръчка, както и да реализира икономии на база вече прецизираните работни механизми при извършване на оценки (изготвени процедури, формуляри, въпросници и други релевантни документи). Участникът посочва, че тези обстоятелства ще доведат до съкращаване на ресурсите за изпълнение на проекта с 25 %.

Успешно реализирани проекти по програмите, съфинансирани от ЕС - посочени са предмет и изпълнени дейности по проекти на Министерски съвет, Министерство на финансите, Министерство на околната среда и водите и Министерство на регионалното развитие. Участникът посочва, че задълбоченото познание по отношение на Оперативните програми по Структурните и Кохезионния фондове на ЕС, му дава възможност да реализира икономии от ресурс за запознаване с контекста на програмите, по отношение на които функционират информационните центрове и води до икономии на 10 % от бюджета на поръчката.

Предложен екип от експерти със задълбочен опит в изпълнението на проекти за оценки и анализи – участникът посочва, че практическият опит на предложения екип води до икономия на ресурси по отношение на запознаване с методологията, извършване на въвеждащия етап и оптимизиране на времето при изпълнение на останалите части от оценката и другите дейности по проекта. Посочено е също, че ще бъдат използвани единствено служители на **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД**, което ще спести

разходи за подизпълнители и външни експерти. Участникът посочва, че тези фактори относно екипа ще доведат до намаляване на използваните ресурси с 10 %.

Електронни решения, осигуряващи икономичност – посочено е, че участникът разполага със специализирана методология и софтуер за управление на проекти; също така за обработката на данните от въпросниците/анкетните карти ще бъде използван специализиран софтуер, което ще облекчи и автоматизира процеса. Участникът посочва, че тези електронни решения ще позволят намаляване на използваните ресурси с 15 %.

В обосновката с участникът посочва, че предложената ценова оферта отговаря на пазарните нива за провеждане на услуги със сходен обхват. Посочени са броя на експертите и планираните човеко дни.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в писмената обосновка, представена от **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД**, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка.

Комисията извърши оценка на офертите по показателя „Предлагана цена“ и резултатите са както следва:

№	Участник	Предлагана цена (К1)	Оценка на цената (ЦО)
1.	ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД	125000	30,17
2.	ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков)	147000	25,65
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“ (фондация „ИНСТИТУТ ЗА ПАЗАРНА ИКНОМИКА“, ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП ООД и фондация „ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ“)	167120	22,56
4.	ЕСТАТ ООД	112000	33,67
5.	БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД	179300	21,03
6.	ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД)	173500	21,73
7.	КАВАНГАРД ЕООД	129000	
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ“ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД)	150000	25,14
9.	КОНСОРЦИУМ „УИГ-БипАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД)	200000	18,86
10.	ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“)	200250	18,83
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД)	168800	22,34
12.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРЪ-АКТИВ ЕООД)	205000	18,40
13.	КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД	94275	40
14.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП))	134000	28,14
15.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ПММ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД)	149000	25,31
16.	ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД	215000	17,54

Комисията определи следните комплексни оценки на участниците, допуснати до класиране:

№	Участник	Техническа оценка (ТО)	Оценка на цената (ЦО)	Комплексна оценка	Класиране
1.	ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД	54,24	30,17	84,41	II
2.	ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков)	50,4	25,65	76,05	VII
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“ (фондация „ИНСТИТУТ ЗА ПАЗАРНА ИКНОМИКА“, ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП ООД и				

	фондация „ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ“)	60	22,56	82,56	III
4.	ЕСТАТ ООД	36	33,67	69,67	XI
5.	БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД	12	21,03	33,03	XV
6.	ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД)	60	21,73	81,73	IV
7.	КАВАНГАРД ЕООД	36	-----	-----	-----
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ“ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД)	45,6	25,14	70,74	IX
9.	КОНСОРЦИУМ „УИГ-БипАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД)	51,36	18,86	70,22	X
10.	ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“)	54,24	18,83	73,07	VIII
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД)	26,4	22,34	48,74	XIII
12.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРЕ-АКТИВ ЕООД)	36	18,40	54,40	XII
13.	КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД	39,84	40	79,84	V
14.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП))	60	28,14	88,14	I
15.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД)	54,24	25,31	79,55	VI
16.	ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД	30,24	17,54	47,78	XIV

В резултат на своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на офертите, комисията представя следните резултати:

Класиране на допуснатите участници:

I място – ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП));

II място - ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД;

III място – ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“ (фондация „ИНСТИТУТ ЗА ПАЗАРНА ИКНОМИКА“, ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП ООД и фондация „ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ“);

IV място – ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД);

V място – КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД;

VI място - ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД);

VII място - ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков);

VIII място - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“);

IX място - ОБЕДИНЕНИЕ „ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ“ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД);

X място - КОНСОРЦИУМ „УИГ-БипАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД);

XI място - ЕСТАТ ООД;

XII място - ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРЕ-АКТИВ ЕООД);

XIII място - ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД);

XIV място - ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД;

XV място - БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД.

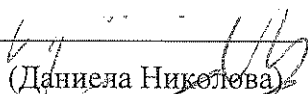
На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага участника **КАВАНГАРД ЕООД** за отстраняване от процедурата, поради непредставяне на изисквана на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка на предлаганата цена.

За разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците комисията заседава в периода от 19 февруари до 10 март 2015 г.

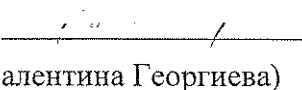
Комисията приключи своята работа по изготвяне и подписване на Протокол № 3 на 10 март 2015 г.

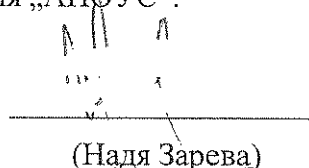
Комисията предава протоколите от своята работа заедно с цялата документация по обществената поръчка на възложителя.

КОМИСИЯ, назначена със Заповед № ФС-4 от 13 януари 2015 г., изм. със Заповед № ФС-21/ 25 февруари 2015 г. на директора на дирекция „АПОУС“:

1. 
(Даниела Николова)

3. 
(Емил Фархи)

5. 
(Валентина Георгиева)

2. 
(Надя Зарева)

4. 
(Христинка Микова)