

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 2^{та} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта 	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като подробно е обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>от тяхното включване;</p> <p>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <p>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</p> <p>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>	60 т.		60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>от тяхното включване;</p> <p>- наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>Техническото предложение на участника показва познаване и разбиране на предмета на настоящата поръчка – участникът е представил обхвата на услугите, предоставяни от ОИЦ, териториалния обхват и взаимодействието на ОИЦ с други организации и мрежи; участникът е описал източниците на информация за дейността на ОИЦ - европейско и национално законодателство, както и приложимата ненормативна рамка – стратегически документи и програми, документи, имащи отношение към работата на ОИЦ, както и документи и насоки за извършване на оценка.</p> <p>Участникът е представил подробна и аргументирана методология, като основни изследователски методи са посочени – анализ на документи, количествени социологически проучвания; проучване по метода „Таен клиент“; проучване чрез групови дискусии (фокус групи); дълбочинни интервюта.</p> <p>Участникът е описал подробно методите и инструментите за изпълнение на поръчката, като за всеки метод са посочени основните методологически стъпки при изпълнението на дейността; съдържанието на метода, въпросите на които ще се отговори в резултат на прилагането на метода.</p> <p>Представени са методите за анализ, които участникът е предвидил да използва за целите на оценката.</p> <p>Участникът е обосновал логиката и последователността на предложените методи и инструменти, като ги е представил графично, а също така е представил и връзката между отделните изследователски методи с критериите и въпросите за оценка.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично – посочени са какви ресурси ще са необходими за изпълнението на конкретните дейности, но не е посочено дали участникът разполага с тях или как ще ги осигури. Схематично е описана и координацията със структурите – участникът предвижда провеждане на	24 т.

Макс. 40 т.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 		първоначална среща, на която да се уточни начина на комуникация със структурите, но липсва негово предложение или мнение относно осъществяването на координацията с тях.	

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,
 дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

 /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на ОБЕДИНЕНИЕ АНАЛИТИК - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта 	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти: Проучване на документи, структурирани дълбочинни интервюта, анкетни проучвания и фокус	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
от тяхното включване; - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.		групи, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката с посочване на очаквания краен резултат от прилагането на съответния метод.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Много добро ниво: Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства: - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. Организацията за изпълнението на поръчката е представена като дейности, и поддейности, обвързани с графика и екипите за изпълнение. Експертите от екипа са представени с тяхната квалификация и опит. Комуникацията с възложителя е представена като комуникационен план и е разработен график за изпълнение.	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: |

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4 на ЕСТАТ ООД- участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Предложените количествени и качествени методи са описани схематично и въпреки че в табличен вид е представена връзка между ключови въпроси на оценката и използваните методи и инструменти, не е аргументирана необходимостта от тяхното включване - напр. пряко стандартизирано	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.		интервю в дома на респондента за групата на широката общественост.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Добро ниво: Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства: - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадаълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично. Посочени са технически ресурси и софтуери, но човешките ресурси – експерти за изпълнение е определен само като функции, без посочване на конкретни експерти, техният относим опит, брой и т.н.	24 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,
дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на БОЛКАН БРИТИШ СЪРВЕЙС АД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
Приемливо съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните обстоятелства: - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана	12 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбочинни интервюта и лични стандартизирани интервюта лице в	12 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>лице“), като не е обосновал логическата последователност на предложените методи/инструменти, а връзката с предложените дейности за изпълнение на поръчката се ограничава до припокриването на трите етапа на методологията с дейностите, предложени за изпълнение на поръчката. Като цяло техническото предложение на участника, състоящо се от 11 страници е комбинация от схематично представяне на информация и буквален препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Присм.ливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. 	8 т.	<p>Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено (½ стр.), както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка (½ стр.). Предложената от участника организация съответства на обхвата на оценката. дотолкова, че в по-голямата си част единият страници техническо предложение е препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. Дейностите за изпълнение на поръчката са описано по-схематично, в унисон с предложената от участника методология – „етап едно: деск рисърч; етап две: дълбочинни интервюта, етап три: лични стандартизирани интервюта лице в лице“). Участникът е представя ресурсите за изпълнение на поръчката, по идентичен лаконичен начин.</p>	8 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	Макс. 60 т. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
от тяхното включване; - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Макс. 40 т.			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: С А /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 7 на КАВАНГАРД ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено. В техническото си предложение участникът е представил описание на ОИЦ, анализирани са наличните процедурни правила и информация за функционирането и дейността на ОИЦ, териториалния обхват, услугите, които предоставят. Разгледани и анализирани са стратегически документи и	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>програми, документи, имащи отношение към работата на ОИЦ, както и документи и насоки за извършване на оценка.</p> <p>Участникът предлага изпълнение на 5 дейности за извършване на оценката, предмет на обществената поръчка, но методите и инструментите за изпълнението им са описани схематично и незапълнено. Голяма част от предложените методи и инструменти са представени общо теоретично, като не е задълбочено описанието на прилагането им при конкретната обществената поръчка. Също така, в техническото си предложение участникът не предлага изследване на потенциалните ползватели на услугите на ОИЦ, което е от съществено значение за адекватността на оценката.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро шиво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <p>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незапълнено;</p> <p>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>	24 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите – обект на оценката е описана схематично.</p>	24 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,
 дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: ...

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД), - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и неясно.	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и неясно. В техническото си предложение участникът е представил описание на ОИЦ, на целите и услугите които ОИЦ предоставят. Участникът е описал източниците на информация за дейността на ОИЦ - европейско и национално законодателство, както и стратегически документи и програми.	36 т.

¹ Ресурсите са запасаите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		Участникът предвижда изпълнение на 4 дейности за извършване на оценката, предмет на обществената поръчка, но методите и инструментите за изпълнението им са описани схематично и незапълнено. Като дейност 1 е посочена „подготовка на детайлна методология на оценката“ – методологията на оценката трябва да бъде елемент от техническото предложение, а не да се изготвя при изпълнението на поръчката – тогава предложената методология трябва да бъде приложена. Дейност 2 е „провеждане на оценката“ – посочени са предлаганите методи, като описането им е схематично и незапълнено. Дейности 3 и 4 са предвидени за изготвяне на препоръки и окончателен доклад.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено – посочени са конкретните експерти, които участникът планира да ползва, дейностите, в които всеки един ще бъде ангажиран; описани са техническите, информационните и времените ресурси. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БИПАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД), участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информативни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Предложените методи и инструменти – Чл. 33, ал. 4 от ЗОП са описани подробно и задълбочено, аргументирана е необходимостта от тяхното	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>от тяхното включване;</p> <p>- наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		включване, като са обхвързани с оценъчните въпроси, на които ще се отговори чрез прилагането им.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <p>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</p> <p>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено, като по отношение на човешките ресурси е представена организационна структура и представяне на опита и квалификацията на ръководителя на проекта и експертите. Подробно са описани дейностите, необходимите ресурси, очакваните резултати и период на изпълнение. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно на оперативно и стратегическо ниво.	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 10 на ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФИП“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология **прямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката **(K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налични едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта 	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. Техническото предложение на участника показва познаване и	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>от тяхното включване;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		<p>разбиране на предмета на настоящата поръчка –</p> <p>чл. 33, ал. 4 от ЗОП</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			Макс. 40 т.
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структура – обект на оценка) Възложителя и структура на обхвата на оценката. Нейното съответствие би довело до постигане на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структура – обект 	40 т.	<p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структура – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структура – обект на оценка е описана детайлно.</p>	40 т.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
на оценка е описана детайлно.		чл. 33, ал. 4 от ЗОП	

Христинка Микова — гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“,

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструментите, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p> <p>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана</p>	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструментите, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. <p>Участникът е представил методите и инструментите, които ще приложи за изпълнение на поръчката – анализ на документи; анкетни проучвания с екипите на ОИЦ; дълбоки интервюта;</p>	36 т.
			Макс. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>посещения на място по метода „Таен клиент“, провеждане на групови дискусии (фокус групи) с ръководителите на проектите за 27 ОИЦ. Участникът е описал подробно методите и инструментите за изпълнение на поръчката, като за всеки метод са посочени съдържанието на метода, предимства и недостатъци на метода. В техническото си предложение участникът не предвижда изследване на потенциалните ползватели на услугите на ОИЦ, което е от съществено значение за адекватността на оценката.</p> <p>В частта от техническото предложение за обосновка на логиката и последователността на предложените методи и инструменти, участникът в резюме е повторил съдържанието на методите, но не е описал аргументирано логическата последователност и връзката между отделните изследователски методи с критериите и въпросите за оценка.</p>	Макс. 40 т.
<p>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</p> <p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. 	8 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено – времевы, технически, човешки и информационни. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</p>	8 т.

Христина Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: { }

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 12 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРБ-АКТИВ ЕООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана	36 г.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Участникът е описал общотехнически статистически и социологически методи за набиране на информация и анализ, като социологическите методи са представени като количествени: допитвания и качествени методи:	36 г.
K2: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			Макс. 60 г.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <ul style="list-style-type: none"> - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		<p>дълбочинни интервюта и дискусии във фокус групи, но не е обоснована връзката им с изпълнението на обществената поръчка аргументирана необходимостта от включване на предложените методи и инструменти – например на предвидената конференция на бъдещето – дискусия с участници ръководители на ОИЦ и ръководители на проектите, разделени в групи. Описана е логиката и последователността на предложените методи, както и връзката между предложените дейности и методи за постигане целите на изследването, като са посочени целите на изпълнителя и очакваните резултати от всяка дейност/метод и логическата последователност на използваните методи.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>	24 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“;

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 13 на КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено. В техническото си предложение участникът е представил разбирането си относно предмета и целите на поръчката	36 т.	чл. 33, ал. 4 от ЗОП	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>Чл. 33, ал. 4 от ЗОП</p> <p>Участникът е посочил методите и инструментите, които предвижда да ползва за извършване на оценката, предмет на обществената поръчка, но те са описани схематично и незадълбочено. Голяма част от предвидените методи и инструменти са представени общо теоретично, като не е задълбочено описанието на прилагането им при конкретната обществена поръчка, напр. по отношение на</p>	
К2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <p>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</p> <p>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	40 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено – посочени са конкретните експерти, които участникът планира да ползва, дейностите, в които всеки един ще бъде ангажиран; описани са техническите, информационните и времевите ресурси. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	40 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“:

✓ /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 14 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП)) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ми} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за</p>	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>от тяхното включване;</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		<p>изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е представил методология, която е комбинация от два типа методи – анализ на документи, осигуряващи вторични данни и емпирични изследвания, осигуряващи първични данни. Предложените методи ще осигурят два типа данни и информация – количествени и качествени, за което се предвижда използване на количествени методи (анкетна карта и полу-структурирано интервю) и качествени методи (наблюдение, групова дискусия и дълбочинно интервю). Предложените методи са описани подробно и задълбочено, аргументирана е необходимостта от тяхното включване, като са представени характеристики на методите, предимства, приложение и обхват, релевантност към оценката. В методологията за оценка са заложени основни критерии за оценяване дейността на ОИЦ: уместност, ефективност, ефикасност, въздействие, устойчивост.</p> <p>Участникът предлага дейностите по настоящата поръчка да се обобщат в три етапа – структуриране, събиране на информация и анализ и подготовка на доклад. Подробно и логически обосновано са описани включенията във всеки етап дейности, като е налице съгласуваност с предложените методи и инструменти.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; 	40 т.	<p>Предложената организация за изпълнение на поръчката съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейности за изпълнение са описани подробно и задълбочено. Представена е обосновка на планираните общо 12 дейности, като всяка дейност е описана като съдържание, обхват и продължителност. В таблица е представено обобщение на дейностите, продължителността им и очакваните резултати. Участникът подробно и задълбочено е описал ресурсите, които ще използва за изпълнение на поръчката - представяне на участниците в обединение „ИНСАЙТ“ – „НОЕМА“ ООД, Български институт за развитие, Фондация за развитие на предприемачеството; представен е екипът от експерти за изпълнение на поръчката –</p>	40 т.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.		ръководител на екип и 4 членове с описани функции и квалификация. Участникът предлага ръководител на екип по полева работа, състоящ се от 14 мобилни групи с 60 интервюери. Представени са броя и разпределението на интервюерите по области, както и техническите средства, които ще обезпечат изпълнението. За координация с Възложителя и структурите участникът предлага организиране на четири работни срещи; прилагане на система за мониторинг и вътрешен контрол при изпълнение на проекти; описани са средствата за кореспонденция и координация между изпълнителя и оценяваните структури, както и основните принципи на координация и комуникация.	

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.....

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 15 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на целите и резултатите. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им.</p> <p>Техническото предложение на участника показва познаване и разбиране на предмета на настоящата поръчка</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи 	60 т.	<p>чл. 33, ал. 4 от ЗОП</p> <p>Участникът е представил стратегията си за изпълнение на поръчката, принципите и подхода, който ще приложи.</p>	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	ПРИСЪДЕНИ ТОЧКИ
и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.		Участникът е предвидил прилагане освен на изискваните съгласно техническото задание методи, така и допълнителни техники и методи. За всеки метод е описано съдържанието му, предимства и рискове (ако има такива). Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. Участникът е представил и описал в таблица връзката между предложените методи, техники и инструменти с дейностите за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Много добро ниво:			
Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) би довело до постигане на целите и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:		Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на целите и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	
- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;	40 т.	Дейностите за изпълнение са описани подробно и задълбочено. Представени са следните дейности:	40 т.
- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.		Чл. 33, ал. 4 от ЗОП Участникът е представил експертния екип, който ще използва, както и техническите, информационните и времевите ресурси, които предвижда да използва.	
		Чл. 33, ал. 4 от ЗОП В детайли е описана координацията с възложителя и със структурите, обект на оценка.	

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“;

дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 16 на ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана 	36 т.	<p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено.</p> <p>В техническото си предложение участникът е представил подробно опита си и организацията на работа, разбирането си относно предмета и целите на поръчката. Участникът е посочил методите и</p>	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показател за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p>необходимостта от тяхното включване;</p> <p>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		<p>инструментите, които предвижда да ползва за извършване на оценката, предмет на обществената поръчка, но те са описани схематично и незадълбочено – работни изследвания, интервюта, фокус група, он-лайн проучване. Предвидените методи и инструменти са представени и като част от фазите и дейностите за изпълнение на поръчката но описанието на съдържанието им е схематично и не е подробно обосновано прилагането им при конкретната обществената поръчка.</p>	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро пиво:</p> <p>- Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <p>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</p> <p>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>	24 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено. Координацията с Възложителя и структурите са описана схематично като се сочи съгласуване и одобрение на всеки етап и всяка дейност от изпълнението с работната група на АМС..</p>	24 т.

Христинка Микова – гл. юрисконсулт, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“,
 дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“: /