

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на ЕКОРИС САУТ ЙИСТ ЮРОП ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 2^{та} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	Макс. 60 т. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Могли	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.	24 т.
			Макс. 40 т.

1 1

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕШП, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сетков) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.	24 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на ОБЕДИНЕНИЕ АНАЛИТИК - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати	Макс. 60 т.		
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4 на ЕСТАТ ООД- участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; 	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на посочените методи и инструменти (напр. интервюта на респондентите вкъщи и т.н.)	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Добро ниво: Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено.	24 т.
- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;			
- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.			

11/1
2017

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПЦ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение*¹ за изпълнение на поръчката (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Приемливо съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните обстоятелства:	12 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (1/2 стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбочинни интервюта и лични стандартизирани интервюта лице в	12 т.
			Макс. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		лице“), като не е обоснован логическата последователност на предложените методи/инструменти, а връзката с предложените дейности за изпълнение на поръчката се ограничава до припокриването на трите етапа на методологията с дейностите, предложени за изпълнение на поръчката. Като цяло техническото предложение на участника, състоящо се от 11 страници е комбинация от схематично представяне на информация и буквален препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Приемливо ниво:			
<p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. 	8 т.	Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено (½ стр.), както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка (½ стр.). Предложената от участника организация съответства на обхвата на оценката, дотогава, че в по-голямата си част единият страници техническо предложение е препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. Дейностите за изпълнение на поръчката са описано по-схематично, в унисон с предложената от участника методология – „етап едно: деск рисърч; етап две: дълбочинни интервюта, етап три: лични стандартизирани интервюта лице в лице“. Участникът е представя ресурсите за изпълнение на поръчката, по идентичен лаконичен начин.	8 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТПП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
 - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
 - доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са наличие едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПШ

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 7 на КАВАНГАРД ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено, като напр. участникът не включва в предложението си изследване на потенциалните ползватели на услугите на ОИЦ	Макс. 60 т. 36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обосновавана тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите – обект на оценката е описана схематично.	24 т.
			Макс. 40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕИЩ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ма} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
 - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
 - доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено.	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
Много добро ниво:			
<p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПН, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БИПАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е налице едно от двете обстоятелства:</p>	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на методите и инструментите (напр. стр. 15-17 и др.п.)	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

на Техническо предложение - оферта № 10 на ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФЦИ“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функционирани чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложениите методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение*¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

- | Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | Макс. 60 т. |
| <p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка | 60 т. |

Стр. 1 of 2

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

А А

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

г

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществен поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
 - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
 - доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	36 т.
			Макс. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. 	8 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено, както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.	8 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕШП, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 12 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и ИСОРЪ-АКТИВ ЕООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
<p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включване на предложените методи и инструменти.</p>	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включване на предложените методи и инструменти.	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕШ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 13 на КИПГ БЪЛГАРИЯ ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност.	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност.	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 14 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП)) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
 - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
 - доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната	Макс. 60 т. 60 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. 	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 15 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			Макс. 60 т.
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа	60 т.

¹ Ресурсите са знаяте, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 		последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. 	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПГП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 16 на ПРАЙСУОТЪРХАУСКУТЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Макс. 60 т.			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налично едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на предложените методи и инструменти.	36 т.

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. 			
K2 – Организация за изпълнение на поръчката			
<p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. 	8 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но дейностите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценката.	8 т.

Надя Зарева, ст. сътрудник по УЕПП, дирекция ОПТИ