

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на действащата на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координирането с Възложителя и структурите – обект на оценка), която съчита за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, информационни (информация или знания и др.п.) и технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.):

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	Max. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са засилите, източниките, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Положителни за оценка на качеството на офицерите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	<p>връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>		
K2 – Организация за изпълнение на поръчката	Макс. 40 г.		

Добро ниво:

Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите – обект на оценка е описана схематично.

24 т.

- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и недълбочено;
- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОГППТ

1.0

✓

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Харисев Сечков) - участник в открытия процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на действоспособността на 27<sup>me</sup> областни информационни системи и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“.

### 1. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координациите с Възложителя и структурите – обект на оценка), които сътва за най-подходящи, в съответствие с обхватъ на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човечки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.):

1. Съответствието на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията:
- описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено; и
- доколко координациите с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Приложени точки	Мотиви	Брой точки	Приложени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Много добро съответствие:  Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са наличи единовременно следните две обстоятелства:	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на цели на поръчката. Методите и инструментите са описаны подробно и задълбочено в техническото предложение, като с аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 г.	60 г.

<sup>1</sup> Ресурсите са засичте, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>	Max 40 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.</p> <p>24 т.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и нездълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОППИТ

14

## ОЦЕННИЧЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на ОБЕДИНЕНИЕ АНАЛИТИК - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координирането с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п.) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.).

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлино.

Под-показатели за оценка на качеството на общините	Брой точки	Мотиви	Приемлини точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са напълно единовременно следните две обстоятелства:	60 г.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	Max. 60 г.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подножатели за оценка на качеството на офицерите	Брой точки	Мотиви Приемани точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	Макс. 40 т.
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>		

**Много добро ниво:**

Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице единовременно следните две обстоятелства:

- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;
- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

40 т.

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПНПТ

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4 на ЕСТАТ ООД- участник в открита процедура за възлагане на общественна поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи методология (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и организациона за изпълнение на поръчката (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координирането с Възложителя и структурите – обект на оценка), които съчета за най-подходящи, в съответствие с обхватът на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, материали, информация и др.* (материали, оборудване и т.н.).

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията; описание, логика и последователността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Под-показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не аргументирана необходимостта от включването на посочените методи и инструменти (напр. интервюта на респондентите във вид и т.н.)	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не аргументирана необходимостта от включването на посочените методи и инструменти (напр. интервюта на респондентите във вид и т.н.)	Max. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

ПОДНОВАТАЩИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ОФЕРТИТЕ		Брой точки	Мотиви	Присъщи точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не подобно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в прика връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>				
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>		<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено.</p> <p>24 т.</p>	<p>Макс. 40 т.</p>	

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТП

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на БОЈКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на действеността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансова съдействие на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участниът следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координирането с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участниът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, материали, оборудване и т.н.*:

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено; и
- доколко координираният с Възложителя и структурите обект на оценка е описана детайлно.

K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати				Mакс: 60 т.
Приемливо съответствие:	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбоични интервюта и лични стандартизиранни интервюта лице в	Макс: 60 т.		
Приемливо съответствие:	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбоични интервюта и лични стандартизиранни интервюта лице в	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбоични интервюта и лични стандартизиранни интервюта лице в		

<sup>1</sup> Ресурсите са затаски, източници, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Номер на заоценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<p><b>K2 – Организации за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Приемливо ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице единовременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	8 т.	<p>лице"), като не е обосновал логическата последователност на предложените методи/инструменти, а връзката с предложените дейности за изпълнение на поръчката се ограничава до при покриването на трите етапа на методологита с дейностите, предложени за изпълнение на поръчката. Като цяло техническото предложение на участника, състоящо се от 11 страници е комбинация от схематично представяне на информация и буквален препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата.</p>	Mакс. 40 т.
		<p>Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны схематично и незадълбочено (<math>\frac{1}{2}</math> стр.), както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка (<math>\frac{1}{2}</math> стр.). Предложената от участника организация съответства на обхвата на оценката, доколко, че в поголямата си част единайсегте страници техническо предложение е препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. Дейностите за изпълнение на поръчката са описано по-схематично, в унисон с предложената от участника методология – „етап едно: дескрипър; етап две: дълбоични интервюта, етап три: лични стандартизириани интервюта лице в лице“). Участникът е представя ресурсите за изпълнение на поръчката, по идентичен лаконичен начин.</p>	8 т.

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПГП



## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на ДЗЗД „ГЛОБАЛ АДВАЙЗъРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД“ - участник в открыта процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“.

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката (описание на дейностите и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки; време; информационни бинарна информация или знания и др.п*) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.);

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията:
  - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено;
  - доколко координациията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

### 2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и инструменти за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено;
- доколко координациията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати				Marc, 60 т.
Под-показатели за оценка на качеството на оценките	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки	
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на цели на поръчката. Методите и инструментите са описаны подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.	

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниките, възможностите, които осигуряват решаването на задача за задача.

Под-показатели за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Присъдими точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	<p>връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>	Макс. 40 г.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>	<p><b>Много добро ниво:</b> Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Цейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	<p>40 г.</p>	<p>40 г.</p>

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОГПТП



## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 7 на КАВАНГАРД ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКАВАНЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В технического си предложение участниът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координациите с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участниът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човечки, времето, материали, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Пол-показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Приложени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и несъдържечно, като напр. участниът не включва в предложените си изследвания на погениците потребители на услугите на ОИЦ.	36 г.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и несъдържечно, като напр. участниът не включва в предложените си изследвания на погениците потребители на услугите на ОИЦ.	36 г.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотив	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	Макс. 40 т.		
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.</p> <p><b>24 т.</b></p>	24 т.	<p>Предложената организация съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.</p>	

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОППП

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ (ЕЛАНА ИЗВЕСТЪМЪНТ АД и НЮ АЙ АД), - участник в открига процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансирана подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координашията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които сътвържат на охвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки; времето; информация; материали, оборудване и т.н.*:

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (К1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (К2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено, и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>К1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и нездълбочено.	36 т. Max. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на обектите	Брой точки	Мотиви	Присъдни точки
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</p> <p>налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p>			
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлино.</p>	40 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлино.</p>	40 т.

Емил Фарх, държавен експерт, дирекция ОПГПТ

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БИЛАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИЛАРТ КОНСУЛТИНГ ООД, участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>ти</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансова подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи методология (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координанията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заподобените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: човеки; време; информационни (информация или знания и др.) и технически ресурси (материални, оборудване и т.н.).

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлино.

K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Под-показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Приемни точки
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заподобените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на методите и инструментите (напр. стр. 15-17 и др.п.)	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заподобените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на методите и инструментите (напр. стр. 15-17 и др.п.)	Max. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под показатели за оценка на качеството и обективите	Бъди точки	Мотиви Присъщни точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката, и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	<p>Маке 40 г.</p> <p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p>	<p>40 г.</p>

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПГПГ

\_\_\_\_\_

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 10 на ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФЛГ“ (ИДЕИНЕОД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“), участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на действащата на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансоката подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, материали, информация и т.н.* (информация или знания и др.п.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.);

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено, и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на offeredите		Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>				
Добро съответствие:	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е подробно обоснована логическата последователност ба предложените методи и инструменти.	36 г.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е подробно обоснована логическата последователност ба предложените методи и инструменти.	36 г.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подпоказатели за оценка на частното и офицерите	Брой точки	Мотиви Приемлини точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	Макс. 40 т.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>	40 т.	<p><b>Много добро и ново:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхватта на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p> <p style="text-align: right;">40 т.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описаны подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПГПТ



## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД) - участник в открыта процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансирана подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи методология (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и организация за изпълнение на поръчката (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и запложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: човеки, време, информационни (информация или знания и др.) и технически ресурси (материални, оборудване и т.н.);

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (К1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (К2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

К1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Добро съответствие:	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	Мотиви	Присъдени точки
			Макс. 60 г.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подложатели за оценка на качеството и афордите	Бюлтени	Мотиви Присъщи точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>	<p><b>Приемливо ниво:</b></p> <p>Предложената организация съответства на обхватъ на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено, както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</p> <p><b>8 т.</b></p>	<p><b>Макс. 40 т.</b></p>

Емил Фархы, държавен експерт

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 12 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРБ-АКТИВ ЕООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез функционираща подкрепа на Отделителна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКАВАНЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и **организация за изпълнение на поръчката** (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които съгта за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: **човеки; времеси; информационни информации или знания и др.п) и технически ресурси** (материални, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология **срямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и здраво икономично;
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

К1: Съответствие на предложената методология сърямо заложените цели и резултати		Мотив		Присъдени точки	
Под-показателя оценка на качеството на обектите	Брой точки				Max. 60 т.

#### Добро съответствие:

Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включване на предложените методи и инструменти, обстоятелства:

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-покачатели за оценка на качеството на офергите	Брой точки	Могиви Присъщи точни
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>	Макс. 40 т	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b> <p><b>Добро ниво:</b> Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>	24 т.	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p>

Емил Фархи, държавен експерт / / / / /

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 13 на КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансоката подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАННИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи **методология** (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката, и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), която счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, информационни информации или знания и др.п) и технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.).

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (К1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. **Организация за изпълнение на поръчката (К2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

К1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Под-показатели за оценка на качеството на оферта	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност.	36 т. Макс. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на обектите	Втори точки	Мотиви Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложена организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координирането с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p> <p><b>24 т.</b></p>	<p>Предложена организация съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координирането с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p> <p><b>24 т.</b></p>	

Емил Фархи, държавен експерт

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 14 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП)) - участник в открыта процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>me</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансова подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКАВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които съпта за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човечки, времеви, информационни* (информация или знания и др.л.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.);

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

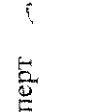
**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлино.

Под-показатели за оценка на качеството на обявлените		Брой точки	Мотиви	Приемдени точки	Mакс. 60 т.
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>					
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са наличе едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на цели на поръчката. Методите и инструментите са описаны подробно и задълбочено в техническото предложение, като са аргументирани необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната	60 т.		

<sup>1</sup> Ресурсите са затасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офицерите	Брой точки	Мотиви	Присъщи точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- наличе е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>		<p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са написе единовременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</p> <p><b>40 т.</b></p>

Емил Фархи, държавен експерт  

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 15 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ПМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДРКЕКТ ПЛАНИГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>th</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАННИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координациите с Възложителя и структурите – обект на оценка), които съдържат за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участният следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, време, материали, информация* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.).

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията; описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното въвличане. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното въвличане. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа	60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са записите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подпоказатели за оценка на качеството на offerите	Брой точки	Мотиви	Приемлини точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		Последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>		<p>Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</p> <p><b>Добро живо:</b> Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като с наличие едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- Координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.

ЕМИЛ ФАРХИ. Държавен експерт

## ОЦЕННИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 16 на ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПъРС БЪЛГАРИЯ ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27<sup>th</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансова подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“.

### 1. ИЗИСКАВАНЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участният следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координациите с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхватата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човеки, времеви, информационни* (информация или знания (и др.п.) и *технически ресурси* (материални, оборудване и т.н.).

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията:  
– доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и  
– доколко координациията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координациията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати			
Под-показатели за оценка на качеството на оферти	Брой точки	Мотиви	Приемлини точки
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на предложените методи и инструменти, обстоятелства.	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на предложените методи и инструменти, обстоятелства.	36 т. Макс. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са занасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на offerите	Прогонки	Мотиви Приемлини точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		
<p><b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b></p> <p><b>Приемливо ниво:</b></p> <p>Предложена организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице единновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	<p>Предложена организация съответства на обхватата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но дейностите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценката.</p> <p><b>8 Т.</b></p>	

Емили Фархи, държавен експерт

