

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на ЕКОРИС САУТ ЙИСТ ЮРОП ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.


| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка | 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично. | 24 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТП

11.11.2017



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка | 60 т. |
| | | | |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите – обект на оценката е описана схематично. | 24 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТИТ

14

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на ОБЕДИНЕНИЕ АНАЛИТИК - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | Макс. 60 т. |
| <p>Много добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка | 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** - оферта № 4 на ЕСТАТ ООД- участник в откритата процедура за възнагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

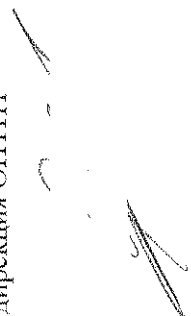
- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| <p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налично едно от двете обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на посочените методи и инструменти (напр. интервюта на респондентите вкъщи и т.н.) | 36 т. |
| | | | Макс. 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено. | 24 т. |
| | | | Макс. 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПГПТ



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| <p>Приемливо съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> | 12 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа („деск рисърч, дълбочинни интервюта и лични стандартизирани интервюта лице в | 12 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | лице“), като не е обосновал логическата последователност на предложените методи/инструменти, а връзката с предложените дейности за изпълнение на поръчката се ограничава до припокриването на трите етапа на методологията с дейностите, предложени за изпълнение на поръчката. Като цяло техническото предложение на участника, състоящо се от 11 страници е комбинация от схематично представяне на информация и буквален препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. | 8 т. | Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено (1/2 стр.), както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка (1/2 стр.). Предложената от участника организация съответства на обхвата на оценката, дотогава, че в по-голямата си част единайсетте страници техническо предложение е препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. Дейностите за изпълнение на поръчката са описано по-схематично, в унисон с предложената от участника методология – „етап едно: деск рисърч; етап две: дълбочинни интервюта, етап три: лични стандартизирани интервюта лице в лице“. Участникът е представя ресурсите за изпълнение на поръчката, по идентичен лаконичен начин. | 8 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОИТП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на ДЗЗД „ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД” - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка | 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| Макс. 40 т. | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТПТ



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 7 на КАВАНГАРД ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Макс. 60 т. | | | |
| <p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:</p> | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено, като напр. участникът не включва в предложението си изследване на потенциалните ползватели на услугите на ОИЦ. | 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично. | 24 т. |
| | | | Макс. 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПНП

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Макс. 60 т. | | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено. | 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОППГ

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БигПАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на методите и инструментите (напр. стр. 15-17 и др.п.) | 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са наличие едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПГПТ

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 10 на ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФИП“ (ИДЕИНЕОД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{ме} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:


- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Макс. 60 т. | | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е подробно обоснована логическата последователност ба предложените методи и инструменти. | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е подробно обоснована логическата последователност ба предложените методи и инструменти. | 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт, дирекция ОПТПТ



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| <p>Добро съответствие:</p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</p> | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | 36 т. |
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | Макс. 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. | 8 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено, както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. | 8 т. |

Емил Фархл, държавен експерт



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 12 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и ИСОРБ-АКТИВ ЕООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“.

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|---------------------------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включване на предложените методи и инструменти. | Макс. 60 т. 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. |

Емил Фархи, държавен експерт

Емил Фархи

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 13 на КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (К1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (К2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
 - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
 - доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|-------------|---|-----------------|
| К1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | Макс. 60 т. | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност. | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност. | 36 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. |

Емил Фархи, държавен експерт



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 14 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП)) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Подпоказатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налични едновременно следните две обстоятелства: | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната | Макс. 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Много добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно. | 40 т. |

Емил Фархи, държавен експерт



ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 15 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

| Подпоказатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | Макс. 60 т. |
| Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства: | 60 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа | 60 т. |

¹ Ресурсите са знанияте, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Подпоказатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично. | 24 т. |

Емил Фархи, държавен експерт

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на **Техническо предложение** – оферта № 16 на ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД – участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите¹ за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времев; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|---|------------|--|-----------------|
| K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати | | | |
| Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства: | 36 т. | Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на предложените методи и инструменти. | 36 т. |
| | | | Макс. 60 т. |

¹ Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

| Под-показатели за оценка на качеството на офертите | Брой точки | Мотиви | Присъдени точки |
|--|------------|---|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване; - налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката. | | | |
| K2 – Организация за изпълнение на поръчката | | | |
| <p>Приемливо ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; - координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично. | 8 т. | Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но дейностите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценката. | 8 т. |

Емил Фархи, държавен експерт