

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 1 на ЕКОРИС САУТ ЙИСТ ЮРОП ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ме</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
  - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
  - доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<b>Много добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	<b>60 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите – обект на оценката е описана схематично.	24 т.
			Макс. 40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕЩ, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 2 на ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сенков) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ма</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<b>Много добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите –обект на оценката е описана схематично.	24 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПШП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 3 на ОБЕДИНЕНИЕ АНАЛИТИК - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
  - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
  - доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Много добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<b>Много добро ниво:</b>			
<p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното прилагане би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното прилагане би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПЦ, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 4 на ЕСТАТ ООД- участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ме</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<p><b>Добро съответствие:</b></p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> </ul>	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на посочените методи и инструменти (напр. интервюта на респондентите въщи и т.н.)	36 т.
			Макс. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p>Добро ниво:</p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено.	24 т.
			Макс. 40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПЦ, дирекция ОПП



## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 5 на БОЛКАН БРИТИШ СОУЩЪЛ СЪРВЕЙС АД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			Макс. 60 т.
<b>Присмливо съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните обстоятелства:	12 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите, планирани за постигане от изпълнението на поръчката, но методите и инструментите са описани крайно схематично (½ стр.) и незадълбочено, като не е аргументирана необходимостта от тяхното включване. За изпълнението на поръчката, участникът предлага методология от три етапа (деск рисърч, дълбочинни интервюта и лични стандартизирани интервюта лице в	12 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		лице“), като не е обосновал логическата последователност на предложените методи/инструменти, а връзката с предложените дейности за изпълнение на поръчката се ограничава до припокриването на трите етапа на методологията с дейностите, предложени за изпълнение на поръчката. Като цяло техническото предложение на участника, състоящо се от 11 страници е комбинация от схематично представяне на информация и буквален препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Приемливо ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	8 т.	Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено (½ стр.), както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка (½ стр.). Предложената от участника организация съответства на обхвата на оценката, дотолкова, че в голямата си част единият страници техническо предложение е препис на Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. Дейностите за изпълнение на поръчката са описано по-схематично, в унисон с предложената от участника методология – „етап едно: деск рисърч; етап две: дълбочинни интервюта, етап три: лични стандартизирани интервюта лице в лице“. Участникът е представя ресурсите за изпълнение на поръчката, по идентичен лаконичен начин.	8 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕИП, дирекция ОППТ

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 6 на ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<p><b>Много добро съответствие:</b></p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p>	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка	<b>60 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕП, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 7 на КАВАНГАРД ЕООД - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ме</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<p><b>Добро съответствие:</b></p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:</p>	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено, като напр. участникът не включва в предложението си изследване на потенциалните ползватели на услугите на ОИЦ.	36 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадаълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадаълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията със структурите – обект на оценката е описана схематично.	24 т.
			Макс. 40 т.

А!

U V J

Даннела Николова, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 8 на ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ (ЕЛАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ме</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено.	36 т.
<b>Макс. 60 т.</b>			

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<b>Много добро ниво:</b>			
<p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПШ, дирекция ОПТП



## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 9 на КОНСОРЦИУМ „УИГ-БИПАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД), участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времеви; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология **спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката **(K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>	Макс. 60 т.		
<b>Добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на методите и инструментите (напр. стр. 15-17 и др.п.)	<b>36 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПЦ, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 10 на ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ (ИДЕИНЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“), участник в откритата процедура за възлагане на обществен поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Добро съответствие: Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е подробно обоснована логическата последователност ба предложените методи и инструменти.	Макс. 60 т.  <b>36 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

А . . . . .

✓✓

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПП, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 11 на ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>ме</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки; времевы; информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
  - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
  - доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<b>Добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е наличие едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е наличие несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	36 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Приемливо ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	8 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено, както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.	8 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПП, дирекция ОПТП

на Техническо предложение - оферта № 12 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРБ-АКТИВ ЕООД) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансираната подкрепа на Оперативна програма Техническа помощ 2007-2013“

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. **Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.
2. **Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:
  - доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
  - доколко координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана детайлно.

Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Подпоказатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЛП, дирекция ОПП

11

7

✓



## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 13 на КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание най-малко на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
Макс. 60 т.			
<p><b>Добро съответствие:</b></p> <p>Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налице несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност.</p>	36 т.		36 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадаълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадаълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕШ, дирекция ОПТП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 14 на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРП)) - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<b>Много добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане цели на поръчката. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено в техническото предложение, като е аргументирана необходимостта от включването им. Налична е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната	<b>60 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Много добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните две обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.</li> </ul>	40 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати. Дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено. Координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана детайлно.	40 т.

12 111  
 14  
 14

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПП, дирекция ОПП

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 15 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ПШМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД) - участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ *Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“*“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времевы, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1) – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

2. Организация за изпълнение на поръчката (K2) – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- доколко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- доколко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			
<b>Много добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, като са налице едновременно следните две обстоятелства:	60 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели. Методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване. Налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа	Макс. 60 т.

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани подробно и задълбочено, като е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е съгласуваност между предложените методи и инструменти, като е подробно обоснована тяхната логическа последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>		последователност и са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.	
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Добро ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	24 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но координацията с Възложителя и структурите-обект на оценка е описана схематично.	24 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕПП, дирекция ОПТП

*Handwritten signature and initials*

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

на Техническо предложение - оферта № 16 на ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД - участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Оценка на дейността на 27<sup>те</sup> областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“

### 1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В техническото си предложение участникът следва да предложи *методология* (описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката) и *организация за изпълнение на поръчката* (описание на дейностите и ресурсите<sup>1</sup> за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка), които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на оценката и заложените цели и резултати. Участникът следва да представи описание на следните ресурси: *човешки, времеви, информационни* (информация или знания и др.п) и *технически ресурси* (материали, оборудване и т.н.):

**1. Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)** – оценява се качеството на методологията: описание, логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.

**2. Организация за изпълнение на поръчката (K2)** – оценява се адекватността на предложената организация, а именно:

- докладко дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката са описани подробно и задълбочено; и
- докладко координацията с Възложителя и структурите–обект на оценка е описана детайлно.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<b>K1: Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати</b>			Макс. 60 т.
<b>Добро съответствие:</b> Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но е налично едно от двете обстоятелства:	36 т.	Предложената методология съответства на целите и резултатите и нейното приложение би довело до постигане на заложените цели, но не е аргументирана необходимостта от включването на предложените методи и инструменти.	<b>36 т.</b>

<sup>1</sup> Ресурсите са запасите, източниците, възможностите, които осигуряват решаването на дадена задача.

Под-показатели за оценка на качеството на офертите	Брой точки	Мотиви	Присъдени точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>- методите и инструментите са описани схематично и незадълбочено и/или не е аргументирана необходимостта от тяхното включване;</li> <li>- налице е несъгласуваност между предложените методи и инструменти, като не е подробно обоснована тяхната логическа последователност и/или не са аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на поръчката.</li> </ul>			
<b>K2 – Организация за изпълнение на поръчката</b>			
<p><b>Присемпливо ниво:</b></p> <p>Предложената организация (дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката; и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка) съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, като са налице едновременно следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дейностите и/или ресурсите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено;</li> <li>- координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка е описана схематично.</li> </ul>	8 т.	Предложената организация съответства на обхвата на оценката. Нейното приложение би довело до постигане на заложените цели и резултати, но дейностите за изпълнение на поръчката са описани схематично и незадълбочено; както и координацията с Възложителя и структурите – обект на оценката.	8 т.

Даниела Николова, ст. сътрудник по УЕЩ, дирекция ОПТГ