

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на дейността на 27^{те} областни информационни центрове, създадени и функциониращи чрез финансовата подкрепа на Оперативна програма „Техническа помощ 2007-2013“, назначена със Заповед № ФС-4 от 13 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 5 февруари 2015 г., в сградата на Министерския съвет, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 1, комисия в състав:

Председател: Даниела Николова - старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти, дирекция „ОПП“ и

Членове:

1. Надя Зарева - старши сътрудник по управление на европейски програми и проекти, дирекция „ОПП“;
2. Емил Фархи - държавен експерт, дирекция „ОПП“;
3. Христинка Микова - главен юрисконсулт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „АПОУС“;
4. Валентина Георгиева - държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „АПОУС“;

проведе заседание по разглеждане на допълнително представените документи от следните участници в процедурата **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД, ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“, „КАВАНГАРД“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“, ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“, ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“, ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“, „ПРАЙСУОТЪРХАУС-КУПЪРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.**

Комисията констатира следното:

1. Участникът **„ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД** с писмо вх. № 02.33-210 от 28.01.2015 г. на МС е представил изискания от комисията документ, а именно - Приложение № 5 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и липса на обстоятелство по чл. 8, ал.8, т. 2 от ЗОП), с уточнени обстоятелства по т. 2, 3 и 4 за Марияна Стефанова-Павлова, като ненужният текст в декларацията е зачертан.

2. Участникът **ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“** с писмо вх. № 02.33-210 от 28.01.2015 г. е представил изисканите от комисията документи, а именно – Приложение № 5 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и липса на обстоятелство по чл. 8, ал.8, т. 2 от ЗОП), с уточнени обстоятелства по т. 2, 3 и 4 за Тодор Тодоров, като ненужният текст в декларацията е зачертан – представени са 2 бр. декларации за Тодор Тодоров – в качеството му на изпълнителен директор на „Глобал Адвайзърс“ АД и на представляващ ДЗЗД „Глобал Консулт“.

3. Участникът **„КАВАНГАРД“ ЕООД** с писмо вх. № 02.33-210 от 29.01.2015 г. на МС е представил изисканите от комисията документи, а именно:

- Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) за Крайна Кирилова с изпълнено указание за зачертаване на невярното в т. 8.

- Приложение № 5 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП и липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП), с уточнени обстоятелства по т. 2, 3 и 4, за Крайна Кирилова, като ненужният текст в декларацията е зачертан.

4. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“**, с писмо вх. № 02.33-210 от 29.01.2015 г. на МС е представил изисканите от комисията документи, а именно:

- Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) за Гея Георгиева и Валентин Митев с изпълнено указание за зачертаване на невярното в т. 8.

- Приложение № 7 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител) от Гея Георгиева и от Валентин Митев – представляващи участниците в обединението.

5. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“**, с писмо вх. № 02.33-210 от 29.01.2015 г. на МС е представил изискания от комисията документ, а именно - Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) за Силвия Георгиева с изпълнено указанието за зачертаване на невярното в т. 8.

6. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“**, с писмо вх. № 02.33-210 от 02.02.2015 г. на МС е представил изисканите от комисията документи, а именно:

- Решение № 1 на СГС от 03.07.2012 г. по ф. д. № 423/2012 г. за регистрация и Удостоверение от 08.01.2015 г. на СГС за актуално състояние на „Български институт за развитие“.

- Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) за Оля Харизанова и Желю Владимир – управители на „Български институт за развитие“ и за Боян Григоров – управител на „НОЕМА“ ООД и представляващ **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“** с изпълнено указание за зачертаване на невярното в т. 8.

7. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“**, с писмо вх. № 02.33-210 от 30.01.2015 г. на МС е представил изисканите от комисията документи, а именно – Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) за Борислав Стоянов и Дойчин Стоянов с изпълнено указание за зачертаване на невярното в т. 8.

8. Участникът **„ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с писмо вх. № 02.33-210 от 29.01.2015 г. на МС е представил изискания от комисията документ, а именно - Приложение № 4 (ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 47, ал. 9 от ЗОП) от Шефан Фрийдеман Вайблен.

С писмо вх. № 02.33-210 от 09.02.2015 г. участникът **ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“** уведомява комисията за настъпили промени в декларираните обстоятелства за Фондация „Право и интернет“ – участник в **ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“**, а именно – промяна на едно представляващите фондацията лица. За новия представляващ са представени всички необходими декларации съгласно изискванията на възложителя.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията счита, че всички участници отговарят на изискванията за подбор и пристъпи към разглеждане на представените технически предложения.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

1. ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД

Участникът **ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП ЕООД** е представил техническо

предложение, изложено в 104 страници. Приложена е и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че Техническата оферта има конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

2. ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ** е представил техническо предложение, изложено в 53 страници. В раздел I „Въведение“ се съдържа обща информация относно целите на поръчката и обхвата на оценката, определени с техническото задание, описание на дейността на ОИЦ, източниците на информация – нормативна база и представяне на участника. Посочени са и идентифицираните рискове и мерки за управление на риска. В раздел II „Подход за изпълнение на поръчката“ е представена методологията с подробно описание на методите и инструментите за изпълнение на поръчката: анализ на документи, количествени социологически проучвания чрез специализирани целеви групи: граждани, НПО, бизнес и местни власти, проучване по метода „таен клиент“ и дълбочинни интервюта и фокус групи. Посочени са методите за анализ на резултатите и логиката и последователността на съвкупността от предложените методи, както и обвързаност на отделните методи с въпросите за оценката. Организацията за изпълнение на поръчката е представена с описание на етапите на изпълнение, дейностите и ресурсите, координацията с възложителя. Представен е екипът за изпълнение на поръчката като функции и план-график за изпълнение на поръчката.

- 3. ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“** е изготвил техническа оферта, структурирана по следния начин: В т. 1 „Методология“ е представено разбирането на участника за поръчката, описание на дейността на ОИЦ и подробно представяне на предлаганите методи: Проучване на документи, структурирани дълбочинни интервюта, анкетни проучвания и фокус групи. Представени са методите за анализ и оценка на риска. Описани са подробно етапите на изпълнение и дейностите, включени във всеки етап. В т. 2. “Организация за изпълнението на поръчката“ дейностите са разделени на поддейности и са обвързани с графика и екипите за изпълнение. Представени са експертите от екипа с тяхната квалификация и опит и подробно е описан опитът на участниците в обединението. Комуникацията с възложителя е представена като

комуникационен план и е разработен график за изпълнение.

4. **ЕСТАТ ООД** - Приложена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че Техническата оферта има конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

5. **БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД**

Участникът **БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД** (ТНС ББСС) е представил техническо предложение, изложено в 11 страници. В т. „1.1. *Описание на методите и инструментите за изпълнение на поръчката*“, Участникът е включил информацията относно: I. ТНС ББСС: Представяне на агенцията; II. Концептуална рамка на проекта; III. Цели на поръчката; IV. Методология; V. Целева аудитория; VI. Дизайн; VII. Контрол на качеството.

На стр. 1-2 участникът прави кратко представяне на агенцията. На стр. 2-4 участникът е представил „концептуална рамка на проекта“. В т. „III. Цели на поръчката“ участникът е представил информацията, налична в Раздел IV. на документацията за участие в процедурата. В т. „IV. Методология“ са представени три етапа, а в т. V. е представена целевата аудитория. В т. „VI. Дизайн“ е представена информацията относно размера на извадката, въпросници и доклад, а в т. VII. – информацията относно контрол на качеството. На стр. 9 участникът представя информацията относно логиката и последователността на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката, аргументирани в пряка връзка с предложените дейности за изпълнение на

поръчката, а на стр. 10-11 е представен информация относно организацията за изпълнение на поръчката (описание на дейностите и ресурсите за изпълнение на поръчката и описание на координацията с Възложителя и структурите – обект на оценка).

6. ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“

Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ е представил техническо предложение, изложено в 126 страници. Приложена е и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че следните страници, съдържащи се в Техническата оферта (приложение 1 към Приложение 2): от 55 до 126 включително имат конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

7. КАВАНГАРД ЕООД

Участникът КАВАНГАРД ЕООД е представил техническо предложение, изложено в 128 страници.

В т. 1. Методология – участникът е включил следната информация: „Кратка история и представяне на дейността на участника, „Разбиране на същността и целите на обществената поръчка“, „ Същност, цели и очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка“, където са определени 6 дейности за постигане на целите на ОП, а именно:

1. Събиране на документи и информация;
2. Провеждане на анкети/интервюта/ фокус групи с екипите на 27-те

ОИЦ и екипите за управление и изпълнение на 27-те проекта;

3. Посещение на място в ОИЦ
4. Анализ
5. Същинска оценка
6. Изготвяне на доклад.

Определени са общи насоки, принципи, партньорства, дизайн, логика и последователност на предложените методи, като същите са описани по дейности: Дейност 1 Събиране на документи и информация – деск рисърч и обработка на информацията със специализиран софтуер; Дейност 2 Провеждане на анкети/интервюта/ фокус групи с екипите на 27-те ОИЦ и екипите за управление и изпълнение на 27-те проекта – анкетно проучване чрез въпросници, дълбочинни интервюта с екипите за управление и изпълнение на 27-те проекта, финансирани по Приоритетна ос 3, провеждане на фокус-групи – чрез консултативен и дискуссионен метод и математико-статистическа обработка на данните; Дейност 3 Посещение на място в ОИЦ – наблюдение, метод „Делфи“ при провеждане на консултации с целевите групи; Дейност 4 Анализ – количествен и качествен анализ, факторен, документален, структурен и пр.; Дейност 5 - Същинска оценка – структуриране, наблюдение, анализ, преценка, обхват и методически подход; В таблица са представени методите и инструментите обвързани с критериите уместност, ефективност, ефикасност, въздействие, устойчивост;

В т. 2 „Организация за изпълнение на поръчката“ са описани дейностите, екипът от експерти и разпределение на отговорностите им по дейности, техническите ресурси, график за изпълнение на дейностите, взаимодействието и координацията с възложителя, описание на управлението на договора, техническа организация, конфликт на интереси и кодекс за етично поведение, оценка на риска и мерки за предотвратяване и преодоляване на риска.

8. ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ

Техническото предложение на **ОБЕДИНЕНИЕ ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ** съдържа 46 страници и има следната структура: Обосновка на проекта – контекст на проекта с общо описание на структурните фондове и ОПТП и коментар на заданието, включващ: цел и резултати на проекта, обективни индикатори – предоставяните услуги от ОИЦ, нормативните, стратегически и вътрешно-административни документи, приложими към функционирането на ОИЦ в програмен период 2007-2013 и 2014-2020, структура на ОИЦ и финансирането им.

Представена е методология за изпълнение на поръчката като са описани дейности, методи и инструменти за изпълнението им, аргументация и очаквани резултати. В частта „Организация за изпълнение на поръчката са представени дружествата – участници в обединението, подробно е представен екипът от експерти с техният специфичен опит и участието им в дейностите и поддейностите. Описана е материалната обезпеченост за изпълнението на поръчката и координацията с възложителя. Представен е график на изпълнението, както и общ подход за идентифициране и управление на риска.

9. Участникът **КОНСОРЦИУМ „УИГ-Бипарт“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД)** е представил техническо предложение, изложено в 52 страници. Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че Техническото предложение е със статут на техническа и търговска тайна и изискване възложителят да не я разкрива.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

10. ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“

Участникът ГД **„ИДЕИН ФПИ“** е представил техническо предложение, изложено в 111 страници. Приложена е и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че Техническата оферта има конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

11. ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“

Участникът **АБК-СКГ** е представил техническо предложение, изложено в 44 страници.

В т. 1. „Методология“, участникът е посочил основните дейности за постигане на целите и резултатите на поръчката и методите, за тяхното изпълнение; описани са основните методи и инструменти за набиране на информация; основните методи за анализ и оценка; логика и последователност на съвкупността от предложените методи и инструменти за изпълнение на поръчката.

В т.2 „Организация за изпълнение на поръчката“, участникът е посочил представяне на Консорциумът, подход за изпълнение на дейностите по поръчката; описание на планираната организация и план за действие за постигане на целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката; екип за изпълнение на поръчката; предпоставки за успешно изпълнение на поръчката; методология за управление на риска; комуникация между отделните членове на екипа с възложителя; управление на качеството на проекта по изпълнение на поръчката.

12. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“** е представил техническо предложение, изложено в 33 страници.

В т. 1 Методология са посочени предмета, целите, задачите и очакваните резултати от поръчката. Въведени са понятията за стратегическо планиране на дейността на ОИЦ, статистически и социологически методи за набиране на информация и анализ, като социологическите методи са представени като два основни вида – количествени: допитвания и качествени методи: дълбочинни интервюта и дискусии във фокус групи. Подробно е представена като метод конференцията на бъдещето – дискусия с участници ръководители на ОИЦ и ръководители на проектите, разделени в групи. Описана е логиката и последователността на предложените методи, както и връзката между предложените дейности и методи за постигане целите на изследването, като са посочени целите на изпълнителя и очакваните резултати от всяка дейност/метод и логическата последователност на използваните методи.

В т. 2 „Организация за изпълнение на поръчката“ съдържа кратко представяне на участниците в обединението Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и НСОРБ-АКТИВ ЕООД, описание на експертния екип - ръководител екип, ключови и неключови експерти, регионални координатори, описание на материалните ресурси. Описани са дейностите за изпълнение на поръчката – цел, задачи, отговорник, експерти, резултати, обвързани с ресурсите за изпълнение, представен е индикативен график и описание на координацията с възложителя.

13. **КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД** - Приложена е Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че Техническата оферта има конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

14. **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“**

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“** е представил техническо предложение, изложено в 87 страници, като съдържанието е разпределено в два основни раздела - 1. „Методология“ включващ страници от 6 до 56 и 2. „Организация за изпълнение на поръчката“ – от страница 57 до 87. В раздел 1. „Методология“ участникът е включил информация относно: 1.1. Методи и инструменти – 1. Методологическа рамка, вкл. Стратегическа рамка, Информираност и публичност на съфинансираните от ЕС програми и дейности; Принципи за разработване на методологията; Обект на оценка; Цели на оценката; Ключови критерии за извършване на оценката; Обхват на оценката; 2. Методи за набиране на релевантна информация – анализ на документи, емпирични изследвания количествени и качествени методи; 3. Методология за оценка, вкл. и примерни блокове въпроси за набиране на първични данни; Логика и последователност в прилагането на методологическия инструментариум – етапи в изпълнението на дейностите, списък на дейности и поддейности в тяхната логическа последователност, план-график. В раздел 2. „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът е включил информация относно: 2.1. Дейности и ресурси – описание на дейностите – обосновка на планираните дейности, обобщение на дейностите и техните резултати; Ресурси за изпълнение на поръчката – представяне на участниците в обединение „ИНСАЙТ“ – „НОЕМА“ ООД, Български институт за развитие, Фондация за развитие на предприемачеството; представяне на екипа от експерти, който участникът предлага за изпълнение на поръчката – ръководител на екип и 4 членове – експерти по икономика, оценки, социология и статистика; административна и експертна подкрепа – ръководител на екип по полева работа – 14 мобилни групи с 60 интервюери; интервюерска мрежа; техническа обезпеченост. 2.2. Координация с Възложителя и структурите

– организиране на работни срещи, мониторинг и контрол в хода на реализация на проекта; кореспонденция; координация между изпълнителя и оценяваните структури, основни принципи на координация и комуникация.

15. ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“** е представил техническо предложение, изложено в 36 страници. Приложена е и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, като е посочено, че Техническата оферта има конфиденциален характер.

Чл. 33, ал. 4 от ЗОП

16. ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД

Участникът **ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД** е представил техническо предложение, изложено в 49 страници. В т. 1 подробно е представен участника; Т 2. Съдържа подробно описание на ОПТП 2007-2013, ОПДУ 2014-2020 и целите на проекта. В т. 3 „Методология“ са посочени и подробно описани 3 фази на изпълнение с описание на дейностите и методите: събиране на данни, работни изследвания, интервюта и он-лайн проучвания, както и очакваните резултати. В т. 4 е очертана времева рамка, а в т. 5 е представена графика на натовареност и ресурси за изпълнението.

В съответствие с методиката за оценка по показател „Техническо предложение“ всеки от членовете на комисията изготви мотивирана оценка по подпоказатели К1 и К2 на показателя „Техническо предложение“ за всяка техническа оферта.

Комисията представя следните обобщени резултати от оценяването по показател „Техническо предложение“, като индивидуалните оценъчни листове (общо 80 броя) са приложение – неразделна част от настоящия протокол.

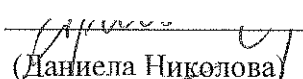
№	Участник	Съответствие на предложената методология спрямо заложените цели и резултати (K1)	Организация за изпълнение на поръчката (K2)	Техническо предложение (TP)	Техническа оценка (TO)
1.	ЕКОРИС САУТ ИИСТ ЮРОП ЕООД	60	30,4	90,4	54,24
2.	ОБЕДИНЕНИЕ ЗА ОЦЕНКА НА ОИЦ (ФРМС КОНСУЛТ ЕООД и Здравко Хариев Сечков)	60	24	84	50,4
3.	ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИК“ (фондация „ИНСТИТУТ ЗА ПАЗАРНА ИКОНОМИКА“, ИНДЪСТРИ УОЧ ГРУП ООД и фондация „ПРОГРАМА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ“)	60	40	100	60
4.	ЕСТАТ ООД	36	24	60	36
5.	БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС АД	12	8	20	12
6.	ДЗЗД „ГЛОБАЛ КОНСУЛТ“ (ГЛОБАЛ АДВАЙЗЪРС АД и ФАЙВ КОНСУЛТ АД)	60	40	100	60
7.	КАВАНГАРД ЕООД	36	24	60	36
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПАРТНЬОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ФИНАНСИРАНЕ“ (ЕЛИАНА ИНВЕСТМЪНТ АД и НЮ АЙ АД)	36	40	76	45,6
9.	КОНСОЦИУМ „УИГ-БипАРТ“ (УИГ БЪЛГАРИЯ ЕООД и БИПАРТ КОНСУЛТИНГ ООД)	45,6	40	85,6	51,36
10.	ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ИДЕИН-ФПИ“ (ИДЕИН ЕООД и фондация „ПРАВО И ИНТЕРНЕТ“)	50,4	40	90,4	54,24
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „АБК-СКГ“ (АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ ООД и КОНСУЛТАНТСКА ГРУПА СОФИЯ ЕООД)	36	8	44	26,4
12.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФОРМАЦИОННИ ЦЕНТРОВЕ 2014-2020“ (Кооперация „СОФИЯ КОНСУЛТИНГ ГРУП“ и ИСОРЪ-АКТИВ ЕООД)	36	24	60	36
13.	КПМГ БЪЛГАРИЯ ООД	36	30,4	66,4	39,84
14.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСАЙТ“ (НОЕМА ООД, сдружение „БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ“ (БИР) и ФОНДАЦИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО (ФРИ))	60	40	100	60
15.	ОБЕДИНЕНИЕ „СТРАТЕГМА-ППМ“ (АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА ООД и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД)	60	30,4	90,4	54,24
16.	ПРАЙСУОТЪРХАУСКУПЪРС БЪЛГАРИЯ ЕООД	36	14,4	50,4	30,24

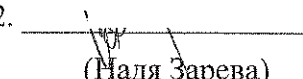
За разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците комисията заседава в периода от 5 до 16 февруари 2015 г.


Комисията насрочи за 19 февруари 2015 г. от 14.00 ч. публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците по обществената поръчка, за което на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъде публикувано съобщение в Профила на купувача.


Комисията подписа настоящия протокол в 14.00 ч. на 16 февруари 2014 г.

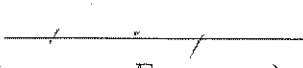
КОМИСИЯ, назначена със Заповед № ФС-4 от 13 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет:

1. 
(Даниела Николова)

2. 
(Надя Зарева)

3. 
(Емил Фархи)

4. 
(Христинка Микова)

5. 
(Валентина Георгиева)