



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

ДО

№ *Изм.*.....*11. 00-287*.....

УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

31. 07..... 2015 г.

Във връзка с постъпило искане за разяснение и на основание чл.1016, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставям настоящите разяснения по обществена поръчка с предмет: “Избор на доставчик на фиксирана телефонна услуга за нуждите на Министерския съвет и на неговата администрация, както и за обектите, предназначени за представителните и социалните нужди на централните държавни органи (Стопанство „Евксиноград“ и обект „Шабла“ и Комплекс „Бояна“)“.

Въпрос 1: В публикуваната от Вас публична покана на сайта на АОП в Раздел III. Количество или обем (когато е приложимо) е цитиран: брой ISDN PRA – 5 броя; в показатели за оценка на офертите, показател Ф2 – Цена за месечен абонамент общо за всички 6 броя ISDN PRA са цитирани 6 броя ISDN PRA . В приложения към документацията Списък 1 – Списък на адресите на възложителя за предоставяне на фиксирана телефонна услуга описания брой ISDN PRA е 6 броя. Следва ли да се приеме, че е допусната техническа грешка и трябва да се приеме, че броя ISDN PRA е 6 броя?

Отговор 1: Броят ISDN PRA е 6 броя.

Въпрос 2: В критерий и методика за оценка на офертите, показател Ф2 – Цена за месечен абонамент общо за всички 6 броя ISDN PRA, във формулата за оценка е цитиран символ Ф1. Следва ли да се приеме, че е допусната техническа грешка и трябва да се чете като Ф2?

Отговор 2: В Методиката за оценка на предложенията е допусната техническа грешка по Показател Ф2. В частта на методиката по показател Ф2 формулата:

$$\Phi 1 = 6 \times \frac{\Phi 1_{min}}{\Phi 1_n}$$

следва да се чете:

$$\Phi 2 = 6 \times \frac{\Phi 2_{min}}{\Phi 2_n}$$

Въпрос 3: В критерий и методика за оценка на офертите, показател Ф3 – Цена за минута разговор към географски фиксиран номер в мрежата на БТК ЕАД, извън предложените безплатни минути, максимален брой точки, във формулата за оценка е цитиран символ Ф2. Следва ли да се приеме, че е допусната техническа грешка и трябва да се чете като Ф3?

Отговор 3: В Методиката за оценка на предложенията е допусната техническа грешка по Показател Ф3. В частта на методиката по показател Ф3 формулата:

$$\Phi 3 = 47 \times \frac{\Phi 2_{min}}{\Phi 2_n}$$

следва да се чете:

$$\Phi 3 = 47 \times \frac{\Phi 3_{min}}{\Phi 3_n}$$

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

**„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“:**

(ВЕСЕЛИН ЧИНОВ)

