

Изм. № Е-31-00-052678

Дата: 02.10.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Министерски съвет /МС/ на Република България /РБ/
Адрес	гр. София - 1594, бул. „Дондуков“ № 1
Партиден номер в РОП	00270

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table><tr><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>7</td><td>0</td></tr></table> <table><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>5</td></tr></table> <table><tr><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td></tr></table>	0	0	2	7	0	2	0	1	5	0	0	2	2
0	0	2	7	0										
2	0	1	5											
0	0	2	2											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 6 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Изработка и доставка на протоколи за СИК и ОИК за произвеждане на избори за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г.“ В обхвата на предмета на поръчката са включени и услуги.“													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 6 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор за доставка;
- б) необходимост от допълнително количество от същия продукт, предназначено за частична замяна или увеличаване на доставките;

- в) смяната на доставчика да принуди възложителя да придобие стока с различни технически характеристики, което ще доведе до несъвместимост или до технически затруднения при експлоатацията и поддържането;
- г) поканата да е изпратена до изпълнителя на предходния договор;
- д) договърът за допълнителна поръчка не може да бъде по-дълъг от три години (чл. 90, ал. 2 от ЗОП).

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е получено Решение № ФС-130 от 02.10.2015 г. на директор на дирекция „Административно-правно обслужване и управление на собствеността“ при Министерския съвет, упълномощен със Заповед № Н-837 от 09.09.2015 г. на министър-председателя за откриване на процедура на договаряне без обявление.

В решението възложителят е посочил мотиви, свързани с избора на процедура на договаряне без обявление, на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП, в подкрепа на които е приложил следните доказателства:

1. Договор № МС-134 от 28.09.2015 г., сключен между Администрацията на Министерския съвет и „Демакс Ди Пи Ай“ АД, с предмет „Изработка и доставка на изборни книжа и други печатни материали за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.“. В т.1.1 на договора е посочено, че изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и другите печатни материали за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. се извършва в съответствие с Решенията на ЦИК от 2015 г. В чл. 3.1 е записано, че прогнозната цена на поръчката е в размер на 584 210.96 лв. без ДДС, а в т. 5.1 е посочено, че крайният срок за изпълнение на поръчката е до 29.10.2015 г.

2. Писмо, изх. № МИ-03-165/29.09.2015 г. на председателя на Централната изборителна комисия /ЦИК/, в което се посочва, че с протоколно решение от 29.09.2015 г., ЦИК е одобрила образеца на протокол на СИК – Приложение № 81-МИ-х-ОС във формат А3.

3. Допълнително споразумение № 1/30.09.2015 г. към Договор № МС-134 от 28.09.2015 г., сключено между Администрацията на Министерския съвет и „Демакс Ди Пи Ай“ АД. В т. 3 на споразумението се посочва, че изпълнението на поръчката по т.5 до т. 24 включително от техническата спецификация към документацията за участие, в техническото предложение, поканата за участие в договарянето, доклада с резултатите и протокола и протокола с постигнатите договорености по обществената поръчка, приложени към Договор № МС-134 от 28.09.2015 г. и представляващи неразделна част от него, се прекратява по взаимно съгласие на страните.

В поле V.3) на решението е посочено, че настоящото договаряне е свързано с предходна процедура, открита с Решение № ФС-109 от 01.09.2015 г. на възложителя, информация за която е публикувана в Регистъра на обществените поръчки /РОП/ под уникален № 00270-2015-0017. От извършена справка в РОП се установи, че под същия уникален номер е публикувана информация за проведена ускорена процедура на договаряне с обявление по ЗОП с предмет: „Изработка и доставка на книжа и материали за провеждане на национален референдум и избори за общински съветници

и кметове през 2015 г.“ по 3 обособени позиции. В РОП не е публикувана информация за сключения договор по обособена позиция № 3 с предмет: „Изработка и доставка на изборни книжа и други печатни материали за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.“, но същият е приложен като доказателство към преписката.

Видно от поле V.2) на решението, покана за участие в договарянето ще бъде изпратена до „Демакс Ди Пи Ай“ АД, гр. София – изпълнител по основния договор.

3. Изводи

Видно от изложената фактическа обстановка, направената проверка в РОП и представените доказателства, възложителят е провел ускорена процедура на договаряне с обявление по ЗОП с предмет: „Изработка и доставка на книжа и материали за провеждане на национален референдум и избори за общински съветници и кметове през 2015 г.“ по 3 обособени позиции. В резултат на проведената процедура е сключен договор за изпълнение на поръчката по ОП № 3 с поканеното в настоящото договаряне дружество „Демакс Ди Пи Ай“ АД, гр. София.

В мотивите за избор на процедура, възложителят е изложил аргументи за прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 6 от ЗОП, но при прегледа на представените доказателства се установи, че в случая е налице хипотезата на чл. 90, ал. 1 т. 4 от ЗОП - възникнало „изключително обстоятелство“ по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, което налага предприемането на неотложни действия, за преодоляване на последиците от които не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

От приложения договор между страните по ОП № 3 е видно, че същият е сключен на 28.09.2015 г., а от представеното писмо, изх. № МИ-03-165/29.09.2015 г. на председателя на ЦИК до страните по договора, се установи че след сключването му, на 29.09.2015 г., ЦИК е одобрила образец на Протокол на СИК – Приложение № 81-МИ-х-ОС във формат А3. От Приложение № 2 към сключения договор е видно, че страните са се споразумели протоколите да бъдат изпълнени във формат А4. Може да се приеме, че протоколното решение на ЦИК от 29.09.2015 г. се явява „изключително обстоятелство“ за възложителя по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, т.е. има характер на непредвидимо събитие, което може съществено да затрудни и да наруши нормалното изпълнение на нормативно установените дейности на възложителя по изработката и доставката на изборните книжа и други печатни материали за изборите на 25.10.2015 г. за общински съветници и кметове т.е. на нормативно установени задължения, произтичащи от Изборния кодекс.

Предвид кратките срокове за изработката и доставката на изборните книжа, тъй като първият тур на изборите е насрочен за 25.10.2015 г., а настоящата процедура е открита с решение на възложителя от 02.10.2015 г. – веднага след настъпване на изключителното обстоятелство, може да се приеме за обосновано, че за преодоляване на последиците от него не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

Предвид гореизложеното, изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условията на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Предходни процедури свързани с настоящата процедура ¹ <input checked="" type="checkbox"/> ДА <input type="checkbox"/> НЕ	
Уникален № в РОП на предходната процедура	0 0 2 7 0 - 2 0 1 5 - 0 0 1 7
Предмет на предходната поръчка	„Изработка и доставка на книжа и материали за провеждане на национален референдум и избори за общински съветници и кметове през 2015 г.“ по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработка и доставка на бюлетини за гласуване в националния референдум през 2015 г. Обособена позиция № 2 „Изработка и доставка на книжа и други печатни материали за националния референдум през 2015 г.“ Обособена позиция № 3 „Изработка и доставка на изборни книжа и други печатни материали за изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.“
Етап на предходната процедура	<input type="checkbox"/> отворена <input type="checkbox"/> затворена <input type="checkbox"/> спряна <input type="checkbox"/> прекратена <input checked="" type="checkbox"/> възложена <input type="checkbox"/> отменена <input type="checkbox"/> неизвестен <input type="checkbox"/> друго ²

Забележка:

¹ Попълва се толкова пъти, колкото е необходимо

² Задължително се попълва „Забележка“ (напр. договорът е изпълнен).

ДРУГИ БЕЛЕЖКИ

Няма

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП