

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на хигиенни консумативи и материали”** по обособени позиции, както следва: **I обособена позиция: “Доставка на санитарни консумативи, съвместими с монтираните и действащи дозатори „Хаглайтнер”**; **II обособена позиция: „Доставка на почистващи препарати и тоалетни продукти”**; **III обособена позиция: „Доставка на материали и инструменти за почистване”**, открита със Заповед № ФС-28 от 20 март 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 24 април 2015 г., в 14.00 ч. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-45 от 24 април 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ (АПОУС) в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Асен Хаджипетров - началник на отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Ивайло Петров - главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
2. Григор Петров - главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Валентина Георгиева - юрист, държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
4. Милан Томанов - младши експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

получи входящия регистър и пликовете с постъпилите в срок до 16:00 ч. на 23 април 2015 г., 7 (седем) оферти.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. На заседанието присъства следният представител на участник в процедурата:

1. Иван Кименов – упълномощен представител на „Кукуда Груп“ ЕООД.

Председателят на комисията прочете имената на участниците, подали оферти, съгласно входящия регистър:

1. **„Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Златен рог“22, ет.3. офис 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Златен рог“22, ет.3. офис 6, тел.: 02/ 963 36 02, факс: 02/ 963 05 86, email: office@hagleitner.bg;

2. **„Хигия Булс БГ” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул.

„Цариградско шосе“ № 125, бл. 6, ет. 1 – сградата на ИИКТ-БАН, тел.: 02/ 971 32 80, факс: 02/ 971 32 90, email: higiabuls@abv.bg;

3. **„Кукуда Груп“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1345, ж.к. **Захарна** фабрика № 63, вх. В, ет. 6, ап. 54 и адрес за кореспонденция: гр. София 1510, бул. „Владимир Вазов“ № 25, тел.: 0700 155 08, факс: 02/ 847 22 04, email: office@cleanjob.bg;

4. **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, ж.к. „Владислав Варненчик“, ПЗ Метро, бул. „Цар Освободител“ № 269 А, ет. 3 и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ж.к. „Владислав Варненчик“, ПЗ Метро, бул. „Цар Освободител“ № 269 А, ет. 3, тел.: 052/ 608 448, факс: 052/ 608 448, email: office.varna@viki-komfort.com;

5. **„Белопейпър“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Янтра“ № 4 и адрес за кореспонденция: гр. София 1172, ул. „Крум Кюлявков“ № 11, ет. 4, тел.: 02/ 868 22 58, факс: 02/ 868 22 58, email: i.gugova@belopaper.com;

6. **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22, тел.: 073/ 88 41 01, факс: 073/ 88 41 01, email: perun_ofis@abv.bg;

7. **Кооперация „Панда“**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139 и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел.: 02/ 976 68 96, факс: 02/ 976 68 79, email: zop@hq.officel.bg;

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне.

I. На основание чл. 68, ал. 3 и 4 от ЗОП комисията отвори публично офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД за I-ва и II-ра обособени позиции.

Комисията отвори плика на участника **„Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД** и констатира, че участникът е представил оферта за двете обособени позиции, като за всяка позиция са представени по 2 отделни запечатани плика, а именно - Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията подписаха двата плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и всички документи, които се съдържат в плика № 2 за I-ва обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията и присъстващият представител на **„Кукуда Груп“ ЕООД** установиха, че в Плик 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по II-ра обособена позиция е поставено **попълнено Ценово предложение** (Приложение № 2) за I-ва обособена позиция. Председателят, членовете на комисията и присъстващият представител на **„Кукуда Груп“ ЕООД** подписаха всички страници на намиращото се в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по II-ра обособена позиция техническо предложение и **попълнено Ценово предложение** (Приложение № 2) за I-ва обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД**, оповести документите, които съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка обособена позиция. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

2. „Хигия Булс БГ” ЕООД за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции.

Комисията отвори плика на участника **„Хигия Булс БГ” ЕООД** и констатира, че участникът е представил оферта за трите обособени позиции, като за всяка позиция са представени по 3 отделни запечатани плика, а именно - Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията и представителя на **„Кукуда Груп“ ЕООД** подписаха трите плика № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в трите плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„Хигия Булс БГ” ЕООД**, оповести документите, които съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка обособена позиция. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

3. „Кукуда Груп“ ООД за II-ра и III-та обособени позиции.

Комисията отвори плика на участника **„Кукуда Груп“ ООД** и констатира, че участникът е представил оферта за двете обособени позиции, като за всяка позиция са представени по 2 отделни запечатани плика, а именно - Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха двата плика № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в двата плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„Кукуда Груп“ ООД**, оповести документите, които съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка обособена позиция. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

4. „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД за I-ва и II-ра обособени позиции.

Комисията отвори плика на участника **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД** и констатира, че участникът е представил оферта за двете обособени позиции, като за Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” е представил само един плик, а за останалите позиции са представени по 2 отделни запечатани плика Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията и представителя на **„Кукуда Груп“ ЕООД** подписаха двата плика № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в двата плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на **„ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД**, оповести документите, които съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

5. „Белопейпър“ ЕООД за I-ва обособена позиция.

Комисията отвори плика на участника **„Белопейпър“ ЕООД** и констатира, че участникът е представил 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията и представителя на „Кукуда Груп“ ЕООД, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на „Белопейпър“ ЕООД, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

6. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции.

Комисията отвори плика на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД и констатира, че участникът е представил оферта за трите обособени позиции, като за всяка позиция са представени по 3 отделни запечатани плика, а именно - Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията и представителя на „Кукуда Груп“ ЕООД подписаха трите плика № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в трите плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оповести документите, които съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП за всяка обособена позиция. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

7. Кооперация „Панда“ за III-та обособена позиция.

Комисията отвори плика на участника Кооперация „Панда“ и констатира, че участникът е представил 3 (три) отделни запечатани плика, а именно Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията и представителя на „Кукуда Груп“ ЕООД, подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” и всички документи, които се съдържат в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” на Кооперация „Панда“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията извърши проверка и установи, че е налице съответствие между описа на представените мостри и реално представените такива.

След приключване на описаните по-горе действия приключи публичната част от работата на комисията и представителят на „Кукуда Груп“ ЕООД напусна заседанието. Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

При прегледа на представените в пликове № 1 документи на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. Във връзка с констатациите, направени при отварянето на офертата на „Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД относно наличието на попълнено Ценово предложение за I-ва обособена позиция в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по II-ра обособена позиция комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и изискванията на ЗОП относно оформянето на офертата, а именно:

- Съгласно РАЗДЕЛ II Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата и критерии за подбор от документацията за участие в процедурата извън

съответния плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

- Съгласно чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ следва да бъде поставено техническото предложение по съответната обособена позиция, и ако е приложимо – декларацията по чл. 33, ал. 4, свързано с изпълнението на поръчката, съобразно заданието и посочените в документацията изисквания на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗОП комисията счита, че офертата на „Хаглайтнер Хигиене България“ ЕООД следва да бъде предложена за отстраняване. В тази връзка комисията не разглежда документите на участника, представени в Пликове № 1.

2. От извършената проверка на документите в Пликове № 1 на участника „Хигия Булс БГ“ ЕООД за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции комисията установи следното:

Участникът „Хигия Булс БГ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие и отговаря на критериите за подбор: представено е заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват сходен с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Представени са образци/мостри на всички стоки, които ще се доставят по трите обособени позиции. Участникът е представил заверени копия на сертификати, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти.

В резултат на извършеното разглеждане на документите от пликове № 1, комисията счита, че участникът „Хигия Булс БГ“ ЕООД отговаря на изискванията за подбор и го допуска до разглеждане на техническите предложения по I-ва, II-ра и III-та обособени позиции.

3. От извършената проверка на документите в Пликове № 1 на участника „Кукуда Груп“ ООД за II-ра и III-та обособени позиции комисията установи следното:

Участникът „Кукуда Груп“ ООД е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие и отговаря на критериите за подбор: представено е заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват сходен с предмета на поръчката по двете обособени позиции. Представени са образци/мостри на всички стоки, които ще се доставят по двете обособени позиции. Участникът е представил заверени копия на сертификати, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти.

В резултат на извършеното разглеждане на документите от пликове № 1, комисията счита, че участникът „Кукуда Груп“ ООД отговаря на изискванията за подбор и го допуска до разглеждане на техническите предложения по II-ра и III-та обособени позиции.

4. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД за I-ва и II-ра обособени позиции комисията установи следното:

По I-ва обособена позиция: Представеният списък на документите и информацията, която се съдържа в офертата, не е подписан от представляващия участника, каквото е изискването на т. 8.1 от документацията за участие. Също така в списъка не е вписана приложената в офертата декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията).

На основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, участникът следва да представи: **Списък на документите и информацията, която се съдържа в офертата подписан от представляващия участника и с вписана в него декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията).**

По II-ра обособена позиция: Участникът в своята оферта не е приложил отделен Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за II-ра обособена позиция, както и подписан списък от представляващия. В тази връзка съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП и т. 5.4 от документацията за участие: когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи допълнително за II-ра обособена позиция: **Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за II-ра обособена позиция и подписан списък от представляващия съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с изискването на т. 5.4 от документацията за участие в процедурата.**

5. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника **„Белопейпър“ ЕООД за I-ва обособена позиция** комисията установи следното:

Участникът **„Белопейпър“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие и отговаря на критериите за подбор: представено е заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват сходен с предмета на поръчката по съответната обособена позиция. Представени са образци/мостри на всички стоки, които ще се доставят по съответната обособена позиция. Участникът е представил заверено копие на сертификат, удостоверяващ съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти.

В резултат на извършеното разглеждане на документите от плик № 1, комисията счита, че участникът **„Белопейпър“ ЕООД** отговаря на изискванията за подбор и го допуска до разглеждане на техническите предложения по **I-ва обособена позиция**.

6. От извършената проверка на документите в Пликове № 1 на участника **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД за I-ва, II-ра и III-та обособени позиции** комисията установи следното:

Участникът **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие и отговаря на критериите за подбор: представено е заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват сходен с предмета на поръчката по трите обособени позиции. Представени са образци/мостри на всички стоки, които ще се доставят по трите обособени позиции. Участникът е представил заверени копия на сертификати, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти.

В резултат на извършеното разглеждане на документите от пликове № 1, комисията счита, че участникът **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД** отговаря на изискванията за подбор и го допуска до разглеждане на техническите предложения по **I-ва, II-ра и III-та обособени позиции**.

7. От извършената проверка на документите в Плик № 1 на участника **Кооперация „Панда“ за III-та обособена позиция** комисията установи следното:

Участникът **Кооперация „Панда“** е представил всички изискуеми документи, съгласно обявлението и документацията за участие и отговаря на критериите за подбор: представено е заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват сходен с предмета на поръчката по съответната обособена позиция. Представени са образци/мостри на всички стоки, които ще се доставят по съответната обособена позиция. Участникът е представил заверени копия на сертификати, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти.

В резултат на извършеното разглеждане на документите от плик № 1, комисията счита, че участникът **Кооперация „Панда“** отговаря на изискванията за подбор и го допуска до разглеждане на техническите предложения по **III-та обособена позиция**.

Комисията проведе 5 (пет) заседания по проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка в периода 24.04 14.05.2015 г., като след 30.04 комисията заседава в състав в съответствие със Заповед № ФС-48 от 30 април 2015 г.“ за изменение на Заповед № ФС-45 от 24 април 2015 г. на директора на дирекция „АПОУС“, с която поради ползване на годишен отпуск председателят на комисията Асен Хаджипетров - началник на отдел „Снабдяване и транспорт“ беше заменен от Ивайло Петров - главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, а резервният член - Соня Петрова замества основният член Ивайло Петров.

Във връзка с констатираните обстоятелства и на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията определя за участника „ВИКИ КОМФОРТ 2004“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който допълнително изисканите документи да бъдат представени на адреса на възложителя, посочен в обявлението.

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 (един) екземпляр на 14 май 2015 година.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед ФС-45 от 24 април 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

1. _____
(Ивайло Петров)

2. _____
(Григор Петров)

4. _____
(Милан Томанов)

3. _____
(Валентина Георгиева)

5. _____
(Соня Петрова)