

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“**, назначена със Заповед № ФС-229 от 10 декември 2014 г., изменена със Заповед № ФС-8 от 23 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет

На 10 февруари 2015 г., в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-229 от 10 декември 2014 г., изменена със Заповед № ФС-8 от 23 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Станислава Колева – главен експерт, дирекция ПСЕС и

Членове:

1. Валентин Заяков – сътрудник по УЕПП, дирекция ПСЕС;
2. Моника Дандулова – държавен експерт, дирекция ПСЕС;
3. Христина Микова – главен юрисконсулт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция АПОУС;
4. Ирина Ангелова – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция АПОУС;

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по обществената поръчка с горепосочения предмет.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Ивалина Симеонова – упълномощен представител на „Естат“ ООД;
2. Стефания Джидрова-Добрева – упълномощен представител на „Фокус Нунти“ ООД;
3. Ирена Вачева-Цветкова – управител на „БММС“ ЕООД;
4. Катя Попова – упълномощен представител на Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД.

До отваряне на ценовите оферти са допуснати участниците:

„АИИ Дейта Процесинг“ ООД;
„ЛОБИ АКТ“ ООД;
„Триера Комюникейшънс“ ЕООД;
„БММС“ ЕООД;
Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД;
„Фокус Нунти“ ООД;
„Естат“ ООД.

Комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. Участникът **„АИИ Дейта Процесинг“ ООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 3560 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 570 лв. без ДДС.
2. Участникът **„ЛОБИ АКТ“ ООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 3000 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 2500 лв. без ДДС.
3. Участникът **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 4900 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 490 лв. без ДДС.
4. Участникът **„БММС“ ЕООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 2400 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 1000 лв. без ДДС.
5. Участникът **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 2500 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 15000 лв. без ДДС.
6. Участникът **„Фокус Нунти“ ООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 5000 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 6000 лв. без ДДС.
7. Участникът **„Естат“ ООД** е предложил:
 - месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 3500 лв. без ДДС и
 - цена на обобщаващия анализ в размер на 1200 лв. без ДДС.

С това председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на представените ценови предложения и с проверка на съответствието им с документацията и обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 70 от ЗОП и констатира, че са налице основания за изискване на подробни писмени обосновки по отношение на:

- месечна предлагана цена за изпълнение на поръчката от участниците **„БММС“ ЕООД** и **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД**;
- предлаганата цена на обобщаващия анализ от участниците **„АИИ Дейта Процесинг“ ООД**, **„ЛОБИ АКТ“ ООД**, **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, **„БММС“ ЕООД** и **„Естат“ ООД**.

Комисията изпрати писма с изх. № 02.16-202^{/14} от 10.02.2015 г. и 16.02.2015 г. на МС до посочените участници с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях цени, като определи срок за представяне на обосновките от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на цитираните писма.

В определения срок, с вх. № 02.16-202^{/14} от 12.02.2015 г., „АИИ Дейта Процесинг“ ООД е представил писмена обосновка. Участникът потвърждава предложените от него цени за изпълнение на поръчката и посочва, че същите са образувани, като са взети предвид следните обстоятелства:

- *оригинално решение за изпълнение на поръчката;*

Участникът посочва, че за изпълнението на обществената поръчка ще използва различен подход при мониторинг на традиционни и социални медии. По отношение на традиционните медии, се посочва, че участникът получава на ежедневна база пълнотекстовото медийно съдържание (от преса, радио, телевизия, интернет страници на медии и информационни агенции), което се нанася и съхранява в база данни, в която се въвеждат всички основни метаданни на информационните материали. Впоследствие тази база данни се използва за предоставяне на клипинг, медия мониторинг, информационни бюлетени и анализи в редица услуги, предоставяни на множество клиенти.

По отношение на социалните медии, се посочва, че участникът е внедрил системи за автоматично следене и извличане на съдържание от социални и онлайн медии по предварително заложиени критерии.

По отношение на медийния мониторинг и клипинг, се посочва, че внедрената от компанията система (описана по-нататък в представената финансова обосновка) позволява бързо и удобно кодиране на материалите по допълнителни метрики, като системата автоматично добавя данни за всеки материал, като източник (медия), дата и основни ключови думи (теми). Друг инструмент позволява създаване на масиви от съдържание по определени ключови думи, тяхното структуриране и конвертиране във формат, удобен за клиента.

Комисията приема за обективен факта, че внедрените от дружеството системи за автоматично следене и извличане на съдържание, за кодиране и създаване на масиви, използвани като част от предлаганото решение за изпълнение на поръчката, свеждат ръчния и експертен труд до минимум, като по този начин намаляват себестойността на услугата, предмет на обществената поръчка.

- *предложено техническо решение;*

По отношение на предлаганото техническо решение за изпълнение на поръчката, участникът посочва, че:

- ✓ *за ежедневния мониторинг медийното съдържание на традиционните медии на национално и регионално ниво се получава на ежедневна база, а съдържанието на социалните, част от онлайн медиите, вкл. онлайн изданията на международни медии, се извършва автоматично чрез софтуерните системи, внедрени от участника;*
- ✓ *за седмичното статистическо обобщение на броя публикации, репортажи, теми, рубрики се използват кодирани метрики (напр. водеща тема, поканени автори) от опитни медия анализатори, като кодирането на показателите се извършва едновременно с нанасянето на всеки материал в базата данни;*

- ✓ по отношение на месечния преглед и обобщение, аналогично участникът посочва, че основните характеристики на публикациите се посочват в базата данни с материалите от клипинга и мониторинга ежедневно, при нанасянето на всеки материал;
- ✓ за контент анализите в края на всеки месец и за обобщаващия шестмесечен анализ компанията ще използва резултатите от ежедневния, седмичния и месечния мониторинг, както и разработена система за визуализация на резултатите от медия мониторинга – DASHBOARD. Системата предоставя възможност за генериране на графики с всеки от анализирани показатели и комбинация от тях за период, определен от медия анализаторите.

Комисията приема за обективен факт, че изпозваната от участника технология, като част от предлаганото решение за изпълнение на поръчката, допълнително ускорява работата по изготвяне на контент анализи.

- наличие на благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката;

Участникът се позовава на факта, че получава ежедневно медийно съдържание от традиционните международни, национални и регионални медии, на автоматичното следене, извличане и частично кодиране на материали, публикувани в онлайн и социални медии, както и на внедрените софтуерни системи, които заместват ръчния труд при идентифициране на релевантно съдържание, кодиране на основни метаданни, структуриране и анализ на извлечените масиви от информация. В допълнение участникът представя подробно описание на закупените и внедрени по договор BG161PO003-2.1.13-0054-C0001 софтуерни системи, а именно – **система за създаване и управление на структурирано съдържание, система за обработка и публикуване на съдържание, система за обхождане и агрегиране на съдържание чрез роботи и система за пресяване на събраната информация и форматирането и до определен стандарт.** В изпълнение на проект BG161PO003-1.1.06-0011-C0001 са проведени изследвания и е разработена **технология за индексирание на параметрите на публикации и обективно индексирание на отношението**, а в изпълнение на проект BG161PO003-1.1.07-0589-C0001 е внедрена **технология за управление на източници.**

Въз основа на изложените подробни аргументи и информация в писмената обосновка на участника „АИИ Дейта Процесинг“ ООД комисията прецени, че са налице обективни обстоятелства, а именно решение за изпълнение на поръчката и благоприятни условия за участника, в резултат на внедрените софтуерни системи и технологии, които са предпоставка за намаляване себестойността на услугата. Доколкото обаче участникът никъде в своята финансова обосновка не представя разбивка/калкулация на предлаганата цена, комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени доколко и в каква степен оптимизирането на разходите, което се постига чрез автоматизиране на част от дейностите/процесите и минимизиране на ръчния и експертен труд води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че са налице обективни и обосновани обстоятелства и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „АИИ Дейта Процесинг“ ООД до класиране.

В определения срок, с вх. № 02.16-202^{/14} от 12.02.2015 г., „ЛОБИ АКТ“ ООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Участникът посочва, че при формирането ѝ са взети следните фактори:

- *изключително благоприятни условия за участника, а именно:*
„ЛОБИ АКТ“ ООД притежава и използва за извършване на дейностите, предмет на обществената поръчка, автоматизиран софтуер за мониторинг на медии. Функционалностите на използвания софтуер дават възможност без човешка намеса да бъде извършван мониторинг на медии и социални мрежи по ключови думи, а също така и автоматично да бъдат правени справки по различни критерии.

Комисията приема, че наличието на специализиран автоматизиран софтуер като част от решението и подхода за изпълнение на поръчката, свеждат ръчния и експертен труд до минимум, като по този начин намаляват себестойността на услугата, предмет на обществената поръчка и са предпоставка за икономичност при нейното изпълнение.

- *Участникът представя подробна разбивка на предложените цени, както следва:*

Месечната предлагана цена включва разходи за експертите, които ще работят по поръчката – 2-ма души по 4 човекочаса на ден (общо 176 човекочаса на месец). Възнаграждението на експертите, в т.ч. разходи за осигуровки, данъци, такси и др., е в размер на 13.64 лв./час, като общо на месечна база възлиза на 2400.64 лв. (176 часа по 13.64 лв./час). При определянето на цената участникът е включил и разходи за осъществяване на контрол върху дейността на експертите от страна на ръководителя на екипа, а също и изготвяне на необходимите документи за отчет на изпълнението в размер на 1 час на ден при възнаграждение в размер на 15.57 лв./час. Общо за месец (22 дни) същото възлиза на 342.54 лв. Вследствие на това, разходите за възнаграждения, в т.ч. разходи за данъци, осигуровки и такси по изплащането им, които „ЛОБИ АКТ“ ООД ще направи по изпълнение на поръчката са в размер 2743.18 лв. месечно. Участникът е калкулирал разходи за консумативи, във връзка с изпълнението на поръчката /вкл. ток, вода, хартия, тонер, електронни носители, телефонни услуги/, чиято стойност е 100 лв. месечно. В резултат на изложените калкулации в месечната цена, предлагана от участника, е включена себестойност на услугата в размер на 2843.18 лв. и е калкулирана търговската печалба в размер на 156.82 лв., което представлява 5,23% от предлаганата цена.

Цената за изготвяне на обобщаващите доклади е калкулирана като в нея са включени разходи за възнаграждения на експертите в размер, както следва: 2-ма експерти по 4 човекочаса на ден общо за 8 дни при възнаграждение от 13.64 лв./час – общо 64 часа или 872.96 лв. Включени са и разходи за ръководителя на екипа за осъществяване на контрол върху изпълнението на дейността и подпомагане на експертите, както следва: 6 човекочаса на ден общо за 8 дни при възнаграждение в размер от 15.57 лв./час – общо 48 часа или 747.36 лв. Посочените стойности за възнаграждения на експертите значително надвишават средните за страната за този вид дейност, съгласно Минимални Прагове и МОД по професии за 2015 година, обнародвани в Държавен вестник. По отношение на цената за изготвяне на обобщаващите доклади, разходите за консумативи не надвишат сумата от 50 лв. Така общата себестойност на услугата според участника възлиза на 1670.32 лв., като предлаганата цена за изготвяне на обобщаващите доклади включва калкулирана печалба в размер на 33%.

Комисията приема така изложената разбивка/калкулация на цената за изготвяне на обобщаващия анализ и счита, че същата е обоснована, реалистична и постижима, като включва както разходите за изпълнение на услугата (нейната себестойност), така и разумна печалба за самия участник.

- *Участникът се позовава и на обстоятелството, че експертите, ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, притежават изключителен опит в извършването на анализи на медийни публикации, запознати са детайлно с работата с медиен мониторинг, с изпълнението на поръчки за държавната администрация и с изискванията към качеството на предоставяните услуги.*

Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема наличието на висококвалифициран екип като обстоятелство, даващо конкурентно предимство на участника.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в подробната писмена обосновка на „ЛОБИ АКТ“ ООД, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и обосновани и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „ЛОБИ АКТ“ ООД до класиране.

В определения срок, с вх. № 02.16-202/¹⁴ от 13.02.2015 г., „БММС“ ЕООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени за изпълнение на поръчката.

В своята обосновка участникът се позовава на следните обстоятелства:

- *богат опит в изпълнението на подобни услуги, като посочва конкретно 17 бр. вече изпълнени договори и 3 бр. договори в процес на изпълнение с предмет, сходен на предмета на поръчката; Заверени копия от същите са приложени към писмената обосновка на участника.*

Доколкото условието за наличието на опит в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.1 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че натрупаните знания и умения в изпълнението на този тип дейности са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „БММС“ ЕООД.

- *Участникът посочва, че с оглед изпълнението на договорите, приложени към писмената обосновка, същият се ползва с преференциални цени при разнообразни контрагенти, обхващащи сферата на настоящата обществена поръчка. Във връзка с договорите в процес на изпълнение участникът има сключени договори за достъп до електронни издания на всички национални ежедневни, седмични и месечни печатни издания, които ще бъдат използвани и за настоящата поръчка, както и договори за интернет на максимална скорост и цифрова телевизия с пълен пакет телевизии.*

Участникът обаче не посочва никаква конкретна информация по отношение на преференциалните цени, които ползва, като в допълнение никъде в своята финансова обосновка не представя разбивка/калкулация на предлаганите цени за изпълнение на обществената поръчка. Това поставя комисията в обективна невъзможност да прецени

дали така изложените обстоятелства са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, на което твърдение базира своята обосновка участникът.

- *висококвалифициран експертен екип с богат опит в изпълнението на дейности, сходни с тези по настоящата поръчка, както и допълнителен екип от трима експерти с функции по консултантски услуги и техническо обезпечаване на изпълнението; По отношение на допълнителните експерти участникът посочва, че техните задачи и функции по настоящата поръчка са част от задълженията и функциите им по вече сключени трудови договори, поради което не предвижда допълнителни възнаграждения или хонорари.*

Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че наличието на висококвалифициран експертен екип е предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „БММС“ ЕООД. По отношение твърдението за използване на допълнителни експерти, без това да представлява допълнителен разход за участника и поради факта, че участникът не е представил разбивка/калкулация на предлаганите цени за изпълнение на обществената поръчка, комисията не е в състояние да прецени обективно доколко изложеното обстоятелство би довело до икономичност при изпълнението на поръчката.

- *ресурсна обезпеченост на участника, а именно: автомобили с газови уредби, собствена техника – преносими компютри, лицензирани софтуери, телевизор, офсетова печатаща машина и собствени бази в гр. София; Участникът е приложил към финансовата си обосновка заверени копия на документи в удостоверение на посочените факти.*

Комисията не приема обстоятелството за наличие на ресурсна обезпеченост на участника за предпоставка за икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като голяма част от изброените ресурси (напр. автомобили с газови уредби и лицензирани софтуери – Microsoft Office home and business 2010 english PC attach key PKC Microcase с лицензен стикер GGK-Win Pro SP1 32-bit/64-bit English Legalization DSP OEI DVD, Illustrator CS6 v. 16 IE MULTI AOO, Photoshop CS6 v.13 IE MULTI AOO) нямат пряка връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.

- *сертификация на участника по международния стандарт за управление на качеството ISO 9001:2008; „БММС“ ЕООД твърди, че в резултат от прилагането на изискванията на ISO 9001:2008 се оптимизират броят на експертите, ангажирани с изпълнението на дейностите и необходимият технически ресурс, което от своя страна води до постигането на максимални резултати при намалени разходи.*

Комисията приема аргумента, че прилагането на стандарта за качество ISO 9001:2008 принципно оптимизира разходите, но доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложените от него цени за изпълнение на обществената поръчка, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

- *кумулирана минимална печалба;*

Комисията приема аргумента, че кумулираната минимална печалба принципно води до по-ниски ценови нива и диапазони, но доколкото участникът не е представил

никаква разбивка/калкулация на предложените от него цени за изпълнение на обществената поръчка, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията не приема, че са налице обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката за участника „БММС“ ЕООД. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „БММС“ ЕООД.

В определения срок, с вх. № 02.16-202^{/14} от 16.02.2015 г., „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил подробна писмена обосновка.

Участникът посочва следните аргументи за формиране на своето ценово предложение:

- използваната „интегрирана методология и мениджмънт на дейността“; Участникът многократно в своята финансова обосновка заявява, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката и ще разчита единствено на 100% собствени ресурси (материални и нематериални). В допълнение участникът заявява, че при изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката ще използва стратегия за адаптиране „мениджмънта на доставчика“, което предполага ползването на пакетни отстъпки, допълнителни сезонни преференции и бонуси и ползването на оферти от доставчици със срок на офертираната цена за целия индикативен период на проекта. Този аргумент участникът излага като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Участникът е приложил писмо от доставчика „Кооперация Панда“ в уверение на това, че същият ползва 35% отстъпка при закупуване на канцеларски стоки, офис-консумативи и аксесоари, както и безплатна доставка на тези материали до посочен от фирмата адрес.

Комисията не приема гореизложените обстоятелства като обективна предпоставка за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. По отношение твърдението за неизползването на подизпълнители, шест от седемте допуснати участника до отварянето на ценовите предложения, са декларирали същото обстоятелство в представените от тях оферти – т.е. то не се отнася единствено и само до участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД. Доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложената от него цена за обобщаващия анализ, за комисията е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен обстоятелствата за ползвани отстъпки, бонуси и преференциални цени са обективни и биха могло да доведат до икономичност при изпълнение на поръчката. Що се касае до приложения доказателствен документ, комисията счита, че той няма пряка връзка с предмета на обществената поръчка.

- Участникът посочва няколкократно като обстоятелство за постигане на икономичност при така предложеното техническо решение и изключително благоприятно условие за участника внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008, която гарантира качество на изпълнение на дейностите при офертиране на конкурентни цени.

Комисията приема аргумента, че прилагането на стандарта за качество ISO 9001:2008 принципно оптимизира разходите и гарантира качеството на изпълнението, но доколкото участникът не е представил никаква ценова разбивка/калкулация, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би

могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката при така предложеното техническо решение. Комисията не приема, че гореизложеното обстоятелство представлява изключително благоприятно условие за участника.

- *Участникът изтъква като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие своя опит в изпълнението на договори с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, като посочва конкретно 9 бр. вече изпълнени договори.*

Доколкото условието за наличието на опит в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.1 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че натрупаните знания, умения, опит и ноу-хау в изпълнението на този тип дейности са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката или представляват изключително благоприятно условия, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

- *Участникът се позовава на своя професионален експертен екип и потенциал като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие.*

Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема наличието на висококвалифициран екип като обстоятелство, даващо конкурентно предимство на участника.

- *Участникът посочва като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие своята материална обезпеченост, а именно: оборудване, включващо 4 бр. преносими компютри, мултифункционално устройство, 3 бр. принтери, ламинатор, 2 бр. скенери, два собствени офиса с два гаража на територията на гр. София и два собствени автомобила.*

Комисията не приема обстоятелството за наличие на ресурсна обезпеченост на участника като предпоставка за икономичност при изпълнение на поръчката или като изключително благоприятно условия, тъй като голяма част от изброените ресурси (напр. автомобили, гаражи и др.) нямат пряка връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.

- *Участникът посочва ниската норма на печалба (5%) като фактор, свързан с неговата ценова политика и мениджмънт.*

Комисията приема аргумента, че ниската норма на печалба принципно води до по-ниски ценови нива и диапазони, но доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложената от него цена на обобщаващия анализ, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията не приема, че са налице обективни обстоятелства, свързани с предлагано техническо решение, икономичност при изпълнението на поръчката или изключително благоприятни условия за участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

В определения срок, с факс от 18.02.2015 г., **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД** е представило писмена обосновка за начина на формиране на месечната цена за изпълнение на обществената поръчка.

Според участника предложената месечна цена за изпълнение на обществената поръчка е формирана при отчитане на следните компоненти и фактори:

- *Разходоориентираност – поради ясните и точно определени параметри на обществената поръчка в т. 2.2 от „Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации“ от документацията за участие в процедурата участниците в обединението калкулират единствено стойността на предлаганата услуга, с оглед разходите за нейното предоставяне;*
- *Процент печалба – обединението определя минимален процент печалба поради факта, че като такова разпределя равномерно финансовата тежест по изпълнение на обществената поръчка между всички партньори;*

Доколкото участникът никъде в своята финансова обосновка не представя разбивка/калкулация на предлаганата месечна цена за изпълнение на обществената поръчка, за комисията е невъзможно да прецени доколко и дали така изложените аргументи и обстоятелства са обосновани и обективни.

- *Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – при предоставянето на услугата, предмет на обществената поръчка, се включват всички участници в обединението, което позволява разпределение на разходите между всички партньори и експерти; Участникът посочва, че притежава пълен екип от експерти – професионалисти, с които може да обезпечи изпълнението на поръчката и които обичайно изпълняват дейности – предмет на обществената поръчка. Изготвянето на ежедневен медиен мониторинг на национални, регионални медии и социалните мрежи, статистически обобщения и месечни прегледи е основен предмет на дейност на двама от съдружниците в обединението и основно трудово задължение на експерти на третия съдружник в обединението.*

Тъй като разходите за извършване на определена дейност и/или услуга са едни и същи, независимо дали се поемат от един или от няколко субекта, комисията не приема аргумента за разпределяне на разходите между всички партньори и експерти в обединението като обективен за постигане на икономичност при изпълнението на поръчката. Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема наличието на висококвалифициран екип като обстоятелство, даващо конкурентно предимство на участника, нито като предпоставка за постигане на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията не приема, че са налице обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката за участника **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД**. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД**.

В определения срок, с факс от 19.02.2015 г., **„ЕСТАТ“ ООД** е представило писмена обосновка за начина на формиране на цената на обобщаващия анализ.

Участникът посочва следните обстоятелства, свързани с формирането на предлаганата цена:

- В периода септември 2012 г. – септември 2014 г. участникът е изпълнил аналогичен договор с предмет „Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“ във връзка с Проект № 0041-ЦИО-3.1 „Мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на Националната стратегическа референтна рамка и Комуникационния план на Оперативна програма „Техническа помощ“. С оглед на това обстоятелство участникът посочва, че с цялото ноу-хау за осъществяване на настоящата поръчка, включително за изработката на обобщаващите анализи.

Доколкото условието за наличието на опит в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.1 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че натрупаните знания, умения и ноу-хау в изпълнението на този тип дейности са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „ЕСТАТ“ ООД.

- В техническото си предложение участникът „ЕСТАТ“ ООД е посочил, че „Обобщаващите аналитични доклади ще бъдат аналогични като структура с месечните. Те обаче ще съдържат сравнителни данни за съответното шестмесечие и общ анализ на представянето на темата за еврофондовете в медиите за периода, в т.ч. тематични акценти, говорители, потенциално въздействие върху аудиторията, отношение на медиите и други.“ Това условие улеснява в голяма степен изготвянето на докладите, тъй като за база служат вече изработените месечни контент анализи. Така се намалява времето за работа по всеки обобщаващ аналитичен доклад и оттам – разходите за изработката му. В допълнение в техническото си предложение участникът „ЕСТАТ“ ООД е посочил също, че „Приложенията към обобщаващите аналитични доклади ще съдържат само обработените данни в сравнение за конкретния период“. Това уточнение също е предпоставка за ограничаване на разходите, тъй като обработката на данните се прави текущо (месец за месец), а на шестмесечие се представя в общо приложение.

Комисията приема изложените обстоятелства като аргументи за оптимизация на набора от дейности по изработката на обобщаващите доклади и обективни предпоставки за намаляване на разходите и постигане на икономичност при изпълнение на поръчката.

- Участникът е представил разбивка на предложената цена, като посочва, че на база натрупания опит, предиденото време за изработка на един обобщаващ аналитичен доклад, заедно с приложенията към него, е между 8 и 10 работни дни, в зависимост от средномесечния брой на материалите. При ставка от 100 лв. на човекоден за висококвалифициран експерт, себестойността на този доклад е между 800 и 1000 лв., което означава, че печалбата на ЕСТАТ при така предложената цена е между 15 и 30%.

Комисията приема така изложената разбивка/калкулация на цената за изготвяне на обобщаващия анализ и счита, че същата е обоснована, реалистична и постижима, като включва както разходите за изпълнение на услугата (нейната себестойност), така и разумна печалба за самия участник.

Комисията взе предвид изложените аргументи и обстоятелства в подробната писмена обосновка на „ЕСТАТ“ ООД, прецени, че изложените обстоятелства са обективни и обосновани и реши на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „ЕСТАТ“ ООД до класиране.

Комисията извърши оценка на допуснатите оферти по предварително обявения за настоящата обществена поръчка критерий за оценка – най-ниска предлагана цена. За целите на оценката комисията изчисли общата цена на офертата на всеки от участниците съгласно РАЗДЕЛ IV – КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в процедурата, а именно:

Общата цена на офертата се изчислява по формулата: $K^{общо} = 0.8K_1 + 0.2K_2$, където:

$K^{общо}$ е общата цена на офертата, K_1 е месечна предлагана цена K_2 е предлагана цена на обобщаващия анализ.

Обща цена на офертата на всеки от допуснатите участници

УЧАСТНИК	K1 Месечна цена	K2 Цена на обобща- ващия анализ	$K^{общо}$ Обща цена
„АИИ Дейта Процесинг“ ООД	3560	570	2962
„ЛОБИ АКТ“ ООД	3000	2500	2900
„Фокус Нунти“ ООД	5000	6000	5200
„Естат“ ООД	3500	1200	3040

Комисията извърши класиране на участниците съгласно РАЗДЕЛ IV – КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от документацията за участие в процедурата, като на първо място се класира участникът, получил най-малка стойност за $K^{общо}$, а на последно място – участникът, получил най-голяма стойност за $K^{общо}$. Резултатите от извършеното класиране са както следва:

УЧАСТНИК	$K^{общо}$ Обща цена	КЛАСИРАНЕ
„АИИ Дейта Процесинг“ ООД	2962	II място
„ЛОБИ АКТ“ ООД	2900	I място
„Фокус Нунти“ ООД	5200	IV място
„Естат“ ООД	3040	III място

или

I^{во} място – „ЛОБИ АКТ“ ООД;
 II^{ро} място – „АИИ Дейта Процесинг“ ООД;
 III^{то} място – „Естат“ ООД;
 IV^{то} място – „Фокус Нунти“ ООД.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“, назначена със Заповед № ФС-229 от 10 декември 2014 г.,

изменена със Заповед № ФС-8 от 23 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет проведе проведе 5 (пет) заседания по разглеждане и оценка на ценовите оферти на допуснатите участници и представените писмени обосновки. Комисията изготви и подписа настоящия протокол на 20 февруари 2015 г. в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-229 от 10 декември 2014 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет:

1. _____

(Станислава Колева)

2. _____

(Валентин Заяков)

3. _____

(Христина Микова)

4. _____

(Моника Дандулова)

5. _____

(Ирина Ангелова)