



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

ЗАПОВЕД

Препис

№ ФС-24

София 27 февруари 2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1, чл. 8, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка със Заповед № Н-1026 от 07.11.2014 г. и Заповед № ФС-211 от 29.10.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 29.10.2014 г. под № 00270-2014-0030 и предвид следните **МОТИВИ**:

1. Извършеното от назначената със Заповед № ФС-229 от 10 декември 2014 г., изменена със Заповед № ФС-8 от 23 януари 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет комисия за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 68-72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на получените оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет и предвид резултатите от работата ѝ, отразени в Протоколи №№ 1, 2 и 3 на комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка;
2. Предложените в офертите на участниците условия,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането по обществената поръчка, както следва:

I^{во} място – „ЛОБИ АКТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: София 1000, ж.к. „Света Троица“, бл. 368, вх. Б, ет. 9, ап. 53 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Владайска“ № 41, офис сграда ет. 2 тел.: 0886 302 517, факс: Н/П, email: lobbyact@gmail.com;

II^{ро} място – „АИИ Дейта Процесинг“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Иван Вазов“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методии“ № 64, тел.: 02/801 26 00, факс: 02/801 28 01, email: info@aiidatapro.com;

III^{то} място – „Естат“ ООД, със седалище и адрес на управление: София 1729, ж.к. „Младост – 1А“, бл. 548, вх. Б, ет. 2, ап. 203 и адрес за кореспонденция: гр. София 1421, ул. „Св. Св. Седмочисленици“ № 9, ет. 6, ап. 29 тел.: 02/ 950 55 15, факс: 02/ 950 55 15 email: office@estatbg.com;

IV^{то} място – „Фокус Нунти“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Султан тепе“ № 8 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Султан тепе“ № 8 тел.: 02/ 960 70 11, факс: 02/ 960 70 11, email: sales@focus-news.net.

II. Участника „ЛОБИ АКТ“ ООД, класиран на първо място, за изпълнителя по обществена поръчка с предмет „Извършване на медиен мониторинг и контент анализи“.

III. Отстранени участници:

III.1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и във връзка с т. 8.13.1 от документацията за участие в процедурата се отстранява участникът **„ПРОКСИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, „Красно село“, бл. 206, вх. В, ап. 16 и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, „Красно село“, бл. 206, вх. В, ап. 16 тел.: 0887 440 631, факс: Н/П, email: proxima.tk@gmail.com;

Мотиви:

Участникът **„ПРОКСИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** не е представил допълнителни документи, изискани с Протокол № 1 от 09.01.2015 г., доказващи съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

С представените документи съгласно т. 8.13.1 от документацията за участие, а именно – Списък на изпълнени услуги и препоръки от Община Габрово относно изпълнението на услуги по извършване на предварителна и междинна оценка на Общинския план за развитие на Община Габрово в офертата на участника **„ПРОКСИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** не се доказва изискването участникът да е извършил поне една услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката (дейности, свързани с извършване на медиен мониторинг/мониторинг на публични изяви/ изготвяне на контент анализи) през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

В тази връзка и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП участникът **„ПРОКСИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** се отстранява.

III.2. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП се отстранява участникът **„БММС“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: София 1680, ж.к. „Манастирски Ливади“, бул. „България“, № 86А, ет. 5, офис 5Б и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Кричим“ № 78, ет. 6, ап. 17 тел.: 02/421 71 50, факс: 02/ 421 71 55, email: office@bmmsc.bg;

Мотиви:

Не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Участникът **„БММС“ ЕООД** е представил писмена обосновка съгласно чл. 70. от ЗОП.

В своята обосновка участникът се позовава на следните обстоятелства:

- *богат опит в изпълнението на подобни услуги, като посочва конкретно 17 бр. вече изпълнени договори и 3 бр. договори в процес на изпълнение с предмет, сходен на предмета на поръчката; Заверени копия от същите са приложени към писмената обосновка на участника.*

Доколкото условието за наличието на опит в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.1 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно

обстоятелството, че натрупаните знания и умения в изпълнението на този тип дейности са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „БММС“ ЕООД.

- *Участникът посочва, че с оглед изпълнението на договорите, приложени към писмената обосновка, същият се ползва с преференциални цени при разнообразни контрагенти, обхващащи сферата на настоящата обществена поръчка. Във връзка с договорите в процес на изпълнение участникът има сключени договори за достъп до електронни издания на всички национални ежедневни, седмични и месечни печатни издания, които ще бъдат използвани и за настоящата поръчка, както и договори за интернет на максимална скорост и цифрова телевизия с пълен пакет телевизии.*

Участникът обаче не посочва никаква конкретна информация по отношение на преференциалните цени, които ползва, като в допълнение никъде в своята финансова обосновка не представя разбивка/калкулация на предлаганите цени за изпълнение на обществената поръчка. Това поставя комисията в обективна невъзможност да прецени дали така изложените обстоятелства са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, на което твърдение базира своята обосновка участникът.

- *висококвалифициран експертен екип с богат опит в изпълнението на дейности, сходни с тези по настоящата поръчка, както и допълнителен екип от трима експерти с функции по консултантски услуги и техническо обезпечаване на изпълнението; По отношение на допълнителните експерти участникът посочва, че техните задачи и функции по настоящата поръчка са част от задълженията и функциите им по вече сключени трудови договори, поради което не предвижда допълнителни възнаграждения или хонорари.*

Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че наличието на висококвалифициран експертен екип е предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „БММС“ ЕООД. По отношение твърдението за използване на допълнителни експерти, без това да представлява допълнителен разход за участника и поради факта, че участникът не е представил разбивка/калкулация на предлаганите цени за изпълнение на обществената поръчка, комисията не е в състояние да прецени обективно доколко изложеното обстоятелство би довело до икономичност при изпълнението на поръчката.

- *ресурсна обезпеченост на участника, а именно: автомобили с газови уредби, собствена техника – преносими компютри, лицензирани софтуери, телевизор, офсетова печатаща машина и собствени бази в гр. София; Участникът е приложил към финансовата си обосновка заверени копия на документи в удостоверение на посочените факти.*

Комисията не приема обстоятелството за наличие на ресурсна обезпеченост на участника за предпоставка за икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като голяма част от изброените ресурси (напр. автомобили с газови уредби и лицензирани софтуери – Microsoft Office home and business 2010 english PC attach key PKC Microcase с лицензен стикер GKG-Win Pro SP1 32-bit/64-bit English Legalization DSP OEI DVD, Illustrator CS6 v. 16 IE MULTI AOO, Photoshop CS6 v.13 IE MULTI AOO) нямат пряка връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.

- *сертификация на участника по международния стандарт за управление на качеството ISO 9001:2008; „БММС“ ЕООД твърди, че в резултат от*

прилагането на изискванията на ISO 9001:2008 се оптимизират броят на експертите, ангажирани с изпълнението на дейностите и необходимият технически ресурс, което от своя страна води до постигането на максимални резултати при намалени разходи.

Комисията приема аргумента, че прилагането на стандарта за качество ISO 9001:2008 принципно оптимизира разходите, но доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложените от него цени за изпълнение на обществената поръчка, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

- *кумулирана минимална печалба;*

Комисията приема аргумента, че кумулираната минимална печалба принципно води до по-ниски ценови нива и диапазони, но доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложените от него цени за изпълнение на обществената поръчка, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното и предвид факта, че не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, участникът „БММС“ ЕООД се отстранява на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

III.3. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП се отстранява участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: София 1505, бул. „Оборище“ № 82-84, вх. Б, ет. 2 и адрес за кореспонденция: София 1505, бул. „Оборище“ № 82-84, вх. Б, ет. 2 тел.: 02/ 858 13 24, моб. 0897 400 056, факс: 02/ 958 70 69, email: ndraganova@gmail.com;

Мотиви:

Не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил писмена обосновка съгласно чл. 70, от ЗОП.

Участникът посочва следните аргументи за формиране на своето ценово предложение:

- *използваната „интегрирана методология и мениджмънт на дейността“; Участникът многократно в своята финансова обосновка заявява, че няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката и ще разчита единствено на 100% собствени ресурси (материални и нематериални). В допълнение участникът заявява, че при изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката ще използва стратегия за адаптиране „мениджмънта на доставчика“, което предполага ползването на пакетни отстъпки, допълнителни сезонни преференции и бонуси и ползването на оферти от доставчици със срок на офертираната цена за целия индикативен период на проекта. Този аргумент участникът излага като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Участникът е приложил писмо от доставчика „Кооперация Панда“ в уверение на това, че същият ползва 35% отстъпка при закупуване на канцеларски стоки, офис-консумативи и аксесоари, както и безплатна доставка на тези материали до посочен от фирмата адрес.*

Комисията не приема гореизложените обстоятелства като обективна предпоставка за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка. По отношение твърдението за неизползването на подизпълнители, шест от седемте допуснати

участника до отварянето на ценовите предложения, са декларирали същото обстоятелство в представените от тях оферти – т.е. то не се отнася единствено и само до участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД. Доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложената от него цена за обобщаващия анализ, за комисията е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен обстоятелствата за ползвани отстъпки, бонуси и преференциални цени са обективни и биха могло да доведат до икономичност при изпълнение на поръчката. Що се касае до приложения доказателствен документ, комисията счита, че той няма пряка връзка с предмета на обществената поръчка.

- *Участникът посочва няколкократно като обстоятелство за постигане на икономичност при така предложеното техническо решение и изключително благоприятно условие за участника внедрената система за управление на качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008, която гарантира качество на изпълнение на дейностите при оферирание на конкурентни цени.*

Комисията приема аргумента, че прилагането на стандарта за качество ISO 9001:2008 принципно оптимизира разходите и гарантира качеството на изпълнението, но доколкото участникът не е представил никаква ценова разбивка/калкулация, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката при така предложеното техническо решение. Комисията не приема, че гореизложеното обстоятелство представлява изключително благоприятно условие за участника.

- *Участникът изтъква като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие своя опит в изпълнението на договори с предмет, еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка, като посочва конкретно 9 бр. вече изпълнени договори.*

Доколкото условието за наличието на опит в изпълнението на услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.1 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема за обективно обстоятелството, че натрупаните знания, умения, опит и ноу-хау в изпълнението на този тип дейности са предпоставка за икономичност при изпълнението на поръчката или представляват изключително благоприятно условия, доколкото то се отнася за всички допуснати участници до отваряне на ценовите оферти и не е ограничено само до участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

- *Участникът се позовава на своя професионален експертен екип и потенциал като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие.*

Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема наличието на висококвалифициран екип като обстоятелство, даващо конкурентно предимство на участника.

- *Участникът посочва като обстоятелство за постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка и изключително благоприятно условие своята материална обезпеченост, а именно: оборудване, включващо 4 бр. преносими компютри, мултифункционално устройство, 3 бр. принтери, ламинатор, 2 бр. скенери, два собствени офиса с два гаража на територията на гр. София и два собствени автомобила.*

Комисията не приема обстоятелството за наличие на ресурсна обезпеченост на участника като предпоставка за икономичност при изпълнение на поръчката или като

изключително благоприятно условия, тъй като голяма част от изброените ресурси (напр. автомобили, гаражи и др.) нямат пряка връзка с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.

- Участникът посочва ниската норма на печалба (5%) като фактор, свързан с неговата ценова политика и мениджмънт.

Комисията приема аргумента, че ниската норма на печалба принципно води до по-ниски ценови нива и диапазони, но доколкото участникът не е представил никаква разбивка/калкулация на предложената от него цена на обобщаващия анализ, е невъзможно да направи обективна оценка до каква степен цитираното обстоятелство би могло да доведе до икономичност при изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното и предвид факта, че не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, участникът „Триера Комюникейшънс“ ЕООД се отстранява на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

III.4. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП се отстранява участникът **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика“, бул. „Сливница“ № 141-143, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, район „Сердика“, бул. „Сливница“ № 141-143, ет. 1 тел.: 02/ 944 72 23, факс: 02/ 944 72 23, email: dzzd_bg@abv.bg;

Мотиви:

Не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Участникът **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД** е представил писмена обосновка съгласно чл. 70. от ЗОП.

Според участника предложената месечна цена за изпълнение на обществената поръчка е формирана при отчитане на следните компоненти и фактори:

- *Разходоориентираност – поради ясните и точно определени параметри на обществената поръчка в т. 2.2 от „Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации“ от документацията за участие в процедурата участниците в обединението калкулират единствено стойността на предлаганата услуга, с оглед разходите за нейното предоставяне;*
- *Процент печалба – обединението определя минимален процент печалба поради факта, че като такова разпределя равномерно финансовата тежест по изпълнение на обществената поръчка между всички партньори;*

Доколкото участникът никъде в своята финансова обосновка не представя разбивка/калкулация на предлаганата месечна цена за изпълнение на обществената поръчка, за комисията е невъзможно да прецени доколко и дали така изложените аргументи и обстоятелства са обосновани и обективни.

- *Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – при предоставянето на услугата, предмет на обществената поръчка, се включват всички участници в обединението, което позволява разпределение на разходите между всички партньори и експерти; Участникът посочва, че притежава пълен екип от експерти – професионалисти, с които може да обезпечи изпълнението на поръчката и които обичайно изпълняват дейности – предмет на обществената поръчка. Изготвянето на ежедневен медиен мониторинг на национални, регионални медии и социалните мрежи, статистически обобщения и месечни прегледи е основен предмет на дейност на двама от съдружниците в обединението и основно трудово задължение на експерти на третия съдружник в обединението.*

Тъй като разходите за извършване на определена дейност и/или услуга са едни и същи, независимо дали се поемат от един или от няколко субекта, комисията не приема аргумента за разпределяне на разходите между всички партньори и експерти в обединението като обективен за постигане на икономичност при изпълнението на поръчката. Доколкото условието за наличието на екип от експерти с квалификация и опит е изискване за участие в процедурата (т. 8.13.2 от документацията за участие), същото е доказано от всички участници, допуснати до отваряне на ценовите оферти. В тази връзка комисията не приема наличието на висококвалифициран екип като обстоятелство, даващо конкурентно предимство на участника, нито като предпоставка за постигане на икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното и предвид факта, че не са налице обективни обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, участникът **Обединение „ОтПънкчър – ДоТрансмишън“ ДЗЗД** се отстранява на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящата заповед да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на чл. 120 от ЗОП – от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването ѝ.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“:**

(ВЕСЕЛИН ЧИНОВ)