

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ  
И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“  
ВЕСЕЛИН ЧИНОВ**

## **ПРОТОКОЛ**

за резултатите от дейността на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците, подали оферти в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ с предмет: *„Доставка на обзавеждане за нуждите на администрацията на Министерския съвет“*, назначена със Заповед № ФС-91 от 20.07.2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет.

На 6 август 2015 г. в 11:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-91 от 20.07. 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в състав:

**Председател:**

Асен Хаджипетров – началник на отдел „Снабдяване и транспорт“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

**Членове:**

1. Петър Михайлов – главен сътрудник по УЕПП, дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“;
2. Ирина Ангелова – държавен експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;
3. Емилиян Димитров – старши сътрудник по УЕПП, дирекция „Добро управление“.

на основание чл. 101г, ал. 3 проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Доставка на обзавеждане за нуждите на администрацията на Министерския съвет“*.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В отговор на публичната покана, публикувана в портала на АОП, в профила на купувача и изпратеното съобщение до средствата за масово осведомяване, в указания в поканата срок – 05.07.2015 г., 16:00 часа, са получени 8 (осем) оферти от следните участници:

1. **„СЕЙЛ БГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Неофит Рилски“ № 31 и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, кв. Витоша, ул. „Проф. Георги Златарски“ № 19, тел. 0879 378783, факс: 02 875 90 23, e-mail: [office@sale-bg.com](mailto:office@sale-bg.com) и лице за контакти: Ива Павлова;
2. **„АМО“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Хиподрума, бл. 128, вх. Б, ап. 54 и адрес за кореспонденция: гр. София 1715, ж.к. Младост 4, бл. 601, магазин АМО, тел. 02 976 1000, 0899 962270, факс: 02 976 1006, e-mail: [office@amo.bg](mailto:office@amo.bg) и лице за контакти: Мариета Бешева – Митова;
3. **„КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: с. Кукорево 8673, общ. Тунджа, обл. Ямбол, ул. „Граф Игнатиев“ № 52, тел. 046 667 900, факс: 046 667 904, e-mail: [office@cansportbg.com](mailto:office@cansportbg.com) и лице за контакти: Генчо Каназирев;
4. **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22 и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Петко Д. Петков“ № 10, тел./факс: 073/88 41 01, e-mail: [peryn\\_ofis@abv.bg](mailto:peryn_ofis@abv.bg) и лице за контакти: Димитър Димитров;
5. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, тел. 02/9766896, факс: 02/9766879, e-mail: [zop@hq.office1.bg](mailto:zop@hq.office1.bg) и лице за контакти: Мирослав Митов;
6. **„БИАСО“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадица, ул. „Деде Агач“ № 19, ет. 5, ап. 13 и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“, 7ми километър, тел. 02/954 90 10, e-mail: [office@biasso.com](mailto:office@biasso.com) и лице за контакти: Мариела Маркова;
7. **ЕТ „Ива 2000 – Василева“**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София, Панчарево, ул. „Шуманец“ № 19, ет. 5, ап. 13, тел. 02/992 36 79, e-mail: [diana.i.vasileva@gmail.com](mailto:diana.i.vasileva@gmail.com) и лице за контакти: Диана Василева;
8. **„СЕДИЯ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление/адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 135А, тел. 02/974 3734, факс: 02/974 3770, e-mail: [design@sedia-bg.com](mailto:design@sedia-bg.com) и лице за контакти: Владимир Желев.

Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 101в от ЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП комисията отвори публично офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения.

Комисията продължи своята работа, прегледа изискуемите документи, посочени в публичната покана и установи следното:

1. Участникът **„СЕЙЛ БГ“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

2. Участникът „АМО“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

3. Участникът „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

4. Участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

5. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

6. Участникът „БИАСО“ ООД е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

7. Участникът ЕТ „Ива 2000 – Василева“ е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

8. Участникът „СЕДИЯ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в поканата за участие и приложенията към нея, одобрени от възложителя, за изпълнение на поръчката. Същите доказват съответствието на участника с изискванията за изпълнение на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

Комисията прегледа ценовите оферти на участниците, оповестени по време на публичното заседание и установи, че същите са оформени и представени коректно, съгласно изискванията на публичната покана и приложенията към нея, както следва:

1. Участникът „СЕЙЛ БГ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **48 105,00 лв. (четиридесет и осем хиляди сто и пет лв.) без включен ДДС**, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – **6 695,00 лв. без включен ДДС;**

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 13 920,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 27 490,00 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „СЕЙЛ БГ“ ЕООД.

2. Участникът „АМО“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 53 495,00 лв. (петдесет и три хиляди четиристотин деветдесет и пет лв.) без включен ДДС, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 8 175,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 14 400,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 30 920,00 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „АМО“ ЕООД.

3. Участникът „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 61 219,10 лв. (шестдесет и една хиляди двеста и деветнадесет лв. и 10 ст.) без включен ДДС, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 9 041,20 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 16 800,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 35 377,90 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

4. Участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 50 728,00 лв. (петдесет хиляди седемстотин двадесет и осем лв.) без включен ДДС, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 9 200,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 16 128,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 25 400,00 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД.

5. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 45 956,17 лв. (четиридесет и пет хиляди деветстотин петдесет и шест лв. и 17 ст.) без включен ДДС, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 6 880,57 лв. без включен ДДС;

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 15 477,12 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 23 598,48 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

6. Участникът **„БИАСО“ ООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **62 508,40 лв. (шестдесет и две хиляди петстотин и осем лв. и 40 ст.) без включен ДДС**, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 10 394,20 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 16 723,20 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 35 391,00 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана.

При подробния преглед на ценовата оферта, представена от участника **„БИАСО“ ООД** съгласно Приложение № 3 към публичната покана, комисията установи несъответствие при формиране на цената на артикул 2 – офис столове от таблица I. – **ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“**. Посочената единична цена по позиция 2 – офис столове от таблица I. – **ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“** е 174.20 лв. без включен ДДС, а посочената стойност за 25 бр. е 4 529.20 лв. без ДДС, което не съответства на обявената единична цена.

В тази връзка комисията изпрати до участника писмо с изх. № 02.27-29/11.08.2015 г. с искане за разяснение. В указания в писмото срок, а именно до 17 часа на 12.08.2015 г., участникът изпрати по електронна поща разяснение, с което потвърди, че коректната цена по позиция 2 – офис столове от таблица I. – **ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“** е 174.20 лв. без включен ДДС. В този смисъл, направеното от участника разяснение, променя представената от него обща цена по т. I – **ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“**, в резултат на което променя съответно и представената от него обща цена за изпълнението на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника **„БИАСО“ ООД** не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

7. Участникът **ЕТ „Ива 2000 – Василева“** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **62 074,70 лв. (шестдесет и две хиляди седемдесет и четири лв. и 70 ст.) без включен ДДС**, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 10 024,30 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 16 656,00 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 35 394,40 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника **ЕТ „Ива 2000 – Василева“**.

8. Участникът „СЕДИЯ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 62 468,90 лв. (шестдесет и две хиляди четиристотин шестдесет и осем лв. и 90 ст.) без включен ДДС, като същата се формира като сбор от:

- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Добро управление“ – 10 392,50 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за обзавеждане за нуждите на дирекция „Програмиране на средствата от ЕС“ – 16 694,40 лв. без включен ДДС;
- Обща цена за друго обзавеждане – 35 382,00 лв. без включен ДДС.

Предложените цени не превишават прогнозните стойности, посочени в Приложение № 2А към публичната покана. Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „СЕДИЯ“ ЕООД.

Критерият за избор на изпълнител, одобрен с публичната покана, е „най-ниска предлагана цена“.

Комисията, назначена със Заповед № ФС-91 от 20.07.2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, извърши следното класиране:

I<sup>во</sup> място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

II<sup>ро</sup> място – „СЕЙЛ БГ“ ЕООД

III<sup>то</sup> място – „ПЕРУН ККБ“ ЕООД

IV<sup>то</sup> място – „АМО“ ЕООД

V<sup>то</sup> място – „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД

VI<sup>то</sup> място – ЕТ „Ива 2000 – Василева“

VII<sup>мо</sup> място – „СЕДИЯ“ ЕООД

---

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“.

Комисията проведе три заседания в периода на 06 – 13.08.2015 г. Протоколът се изготви и подписа в един оригинален екземпляр и се предаде на Възложителя на 13 август 2015 г. за утвърждаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Асен Хаджипетров

**ЧЛЕНОВЕ:**

Петър Михайлов

Ирина Ангелова

Емилиян Димитров