

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА
СОБСТВЕНОСТТА“**

(Упълномощено лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП,
съгл. Заповед № Н-1026 от 07.11.2014 г.
на министър-председателя)

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ФС-57 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за получаване, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерски съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8, както и в обектите, предназначени за представителни и социални нужди на централните държавни органи, предоставени за управление на Администрацията на Министерския съвет“, разделена на две обособени позиции: **I-ва обособена позиция:** „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерски съвет - бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София“; **II-ра обособена позиция:** „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“, намиращо се в гр. Варна и обект „Шабла“, намиращ се в гр. Шабла“

На 05 юни 2015 г. в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ №1, в 14.00 ч., комисия, назначена със Заповед № ФС-57 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, в състав:

Председател: Ивайло Петров – главен експерт в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

Членове:

1. Николай Атанасов – държавен експерт в сектор „Управление на собствеността“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

2. Филип Шулиц – младши експерт в сектор „Управление на собствеността“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция

„Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

3. Георги Шишков – главен специалист в отдел „Снабдяване и транспорт“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“;

4. Адриана Крумова – юрист, младши експерт в сектор „Административно-правно обслужване и обществени поръчки“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти по обществена поръчка, възлагана чрез публична покана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет: „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерски съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8, както и в обектите, предназначени за представителни и социални нужди на централните държавни органи, предоставени за управление на Администрацията на Министерския съвет“, разделена на две обособени позиции: I-ва обособена позиция: „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерски съвет - бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София“; II-ра обособена позиция: „Абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, техническо обслужване с резервни части и консумативи на извънгаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“, намиращо се в гр. Варна и обект „Шабла“, намиращ се в гр. Шабла“.

В резултат на публикуваната публична покана в Регистъра на обществените поръчки (под идентификационен номер 9042051/22.05.2015 г.), на интернет страницата на Министерския съвет (Профил на купувача) и изпратеното съобщение до средствата за масово осведомяване, в указания в поканата срок – 04.06.2015 г., са постъпили 14 (четирнадесет) оферти от 11 (единадесет) участника – 9 (девет) за I-ва обособена позиция и 5 (пет) за II-ра обособена позиция, като 3 (трима) от участниците са подали оферти и по двете обособени позиции.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Мария Симеонова Антонова - упълномощен представител на „Булклима“ ЕООД;

2. Михаил Любомиров Дражев - упълномощен представител на „Булклима“ ЕООД;

3. Петя Радославова Бочевска - упълномощен представител на „Нактайм“ ЕООД;

4. Теодора Бойкова Богданова - упълномощен представител на „Айфест“ ЕООД;

5. Атанас Борисов Мавров - упълномощен представител на „Зефир Климатични системи“ ЕООД.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че шликите с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 101в, ал. 2 от ЗОП и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „Мега електроникс АП“ ООД, с адрес: гр. София, ул. „Атанас Узунов“ №14, вх. № 02.24-133/03.06.2015 г., в 9:54 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция** и адрес: гр. Бургас, бул. „Демокрация“ № 128, вх. № 02.24-133/03.06.2015 г., в 9:58 ч. – оферта за **II-ра обособена позиция**;

2. „Сервиз клима“ ЕООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Кирил и Методий“ № 120, вх. № 02.24-133/03.06.2015 г., в 12:35 ч. – оферта за **II-ра обособена позиция**;

3. „Булклима“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Свети Наум“ № 66, вх. № 02.24-133/03.06.2015 г., в 16:43 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**; вх. № 02.24-133/03.06.2015 г., в 16:45 ч. – оферта за **II-ра обособена позиция**;

4. „Виксо“ ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. Сухата река, бл. 71, вх. В, ет. 6, ап.16, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 14:03 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**;

5. „Термо топ“ ООД, с адрес: гр. София, ж.к. Дружба, бл. 226, ет. 9, ап. 50, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 14:11 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**;

6. „Нактайм“ ЕООД, с адрес: гр. София 1113, бул. „Драган Цанков“ № 17, ет.2, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 14:40 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**;

7. „Балдерс“ ООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Мир“ № 8, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 15:11 ч. – оферта за **II-ра обособена позиция**;

8. „СидиЕл“ ЕООД, с адрес: гр. Бургас, ул. „Транспортна“, зад Киров Бош, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 15:12 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**; вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 15:13 ч. – оферта за **II-ра обособена позиция**;

9. „Консим инженеринг“ ЕООД, с адрес: гр. София 1303, пл. Възраждане, бул. „Ал. Стамболийски“ № 57, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 15:23 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**;

10. „Айфест“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 15:49 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**;

11. „Зефир Климатични системи“ ЕООД, с адрес: гр. София 1360, ж.к. Люлин 1, ул. „722“ № 2, ет. 1, вх. № 02.24-133/04.06.2015 г., в 16:07 ч. – оферта за **I-ва обособена позиция**.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат към всяка оферта.

На основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

№	Участник	Ценово предложение по I-ва обособена позиция (в лв. без ДДС)		Ценово предложение по II-ра обособена позиция (в лв. без ДДС)	
		Предлагана цена за абонаментно поддържане	Предлагана цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане	Предлагана цена за абонаментно поддържане	Предлагана цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане
1.	„Мега електроникс АП“ ООД	4 050 лв.	1 164 лв.	1 550 лв.	1 164 лв.
2.	„Сервиз клима“ ЕООД	-	-	430 лв.	1 125 лв.
3.	„Булклима“ ЕООД	9 654 лв.	680 лв.	8 680 лв.	680 лв.

4.	„Виксо“ ЕООД	965 лв.	480 лв.	-	-
5.	„Термо гон“ ООД	21 149 лв.	1 412 лв.	-	-
6.	„Нактайм“ ЕООД	729 лв.	508,50 лв.	-	-
7.	„Балдерс“ ООД	-	-	11 395 лв.	73 лв.
8.	„СиДиЕл“ ЕООД	25 939,30 лв.	929 лв.	12 857 лв.	929 лв.
9.	„Консим инженеринг“ ЕООД	13 125,60 лв.	474 лв.	-	-
10.	„Айфест“ ЕООД	18 954 лв.	806 лв.	-	-
11.	„Зефир Климатични системи“ ЕООД	9 622,80 лв.	460 лв.	-	-

След обявяване на ценовите предложения, трима от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците „Булклима“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД, „Нактайм“ ЕООД и „Зефир Климатични системи“ ЕООД подписаха всички страници от техническите и ценовите предложения на представените оферти.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с преглед на представените в офертите документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия и установи следното:

1. Участникът „Мега електроникс АП“ ООД е представил оферти за I-ва и II-ра обособени позиции от обществената поръчка.

По I-ва обособена позиция участникът е представил списък на документите към обществената поръчка, в който е посочено, че е приложена оферта по образец. При оповестяване на документите, които се съдържат към всяка оферта, по време на публичното заседание и след преглед на представените в офертата документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че участникът не е представил оферта по образец – Приложение № 3 към публичната покана, съгласно изискванията на възложителя.

В списъка на изпълнените услуги – Приложение № 6А, както и в списъка на документите към обществената поръчка е посочено, че са приложени 4 броя референции като доказателства за изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. При оповестяване на документите, които се съдържат към всяка оферта, по време на публичното заседание и след преглед на представените в офертите документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че участникът е представил 3 (три) от посочените референции. Липсва заверено копие от посочената референция от РЗОК-Сливен.

При разглеждане на техническото предложение по I-ва обособена позиция, комисията констатира, че участникът „Мега електроникс АП“ ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за минимално съдържание, поставени от възложителя, а именно: В техническото си предложение, участникът не е описал своето предложение за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с изискванията на Техническото задание и публичната покана. Към техническото предложение не са приложени подписани от участника Техническо задание – Приложение № 1 и Списък на монтираните климатизатори по обекти – Приложение № 1А.

Предвид направените констатации комисията счита, че офертата на участника „Мега електроникс АП“ ООД по I-ва обособена позиция не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

По II-ра обособена позиция, след преглед на представените в офертата документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че участникът е представил оферта по образец – Приложение № 3, в която не е посочено и декларирано, че участникът приема, в случай, че бъде определен за изпълнител, при сключване на договора да представи гаранция за изпълнение, с която ще гарантира изпълнението на задълженията си, в съответствие с договорените условия, съгласно изискванията на възложителя.

В списъка на изпълнените услуги – Приложение № 6А, както и в списъка на документите към обществената поръчка е посочено, че са приложени 4 броя референции като доказателства за изпълнени услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. При оповестяване на документите, които се съдържат към всяка оферта, по време на публичното заседание и след преглед на представените в офертите документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че участникът е представил 3 (три) от посочените референции. Липсва заверено копие от посочената референция от РЗОК-Сливен.

При разглеждане на техническото предложение по II-ра обособена позиция, комисията констатира, че участникът „Мега електроникс АП“ ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за минимално съдържание, поставени от възложителя, а именно: В техническото си предложение, участникът не е описал своето предложение за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с изискванията на Техническото задание и публичната покана. Към техническото предложение не са приложени подписани от участника Техническо задание – Приложение № 1 и Списък на монтираните климатизатори по обекти – Приложение № 1Б.

Предвид направените констатации комисията счита, че офертата на участника „Мега електроникс АП“ ООД по II-ра обособена позиция не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

2. Участникът „Сервиз клима“ ЕООД е представил оферта за II-ра обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Сервиз клима“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Сервиз клима“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

В ценовото си предложение участникът „Сервиз клима“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“ и обект „Шабла“ в размер на 430 лв. (четиристотин и тридесет лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизаци в абонаментното поддържане възлиза на 1 125 лв. (хиляда сто двадесет и пет лева) без ДДС.

Комисията счете, че по предложената от участника „Сервиз клима“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката следва да бъдат поискани допълнителни разяснения от участника, предвид разпоредбата на чл. 1 от ЗОП, където като основна цел на закона е разписано осигуряване на ефективност при разходването на бюджетни средства. На основание т. 25.14, подт. 2, б. а от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от администрацията на Министерския съвет, одобрени със Заповед № В-54 от 4 май 2015 г., с писмо изх. № 02.24-133 от 11.06.2015 г. комисията изиска от участника „Сервиз клима“ ЕООД разяснения за представените данни в ценовото предложение относно предлаганата цена за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционните и гаранционните климатизатори по II-ра обособена позиция.

В срок, участникът „Сервиз клима“ ЕООД заяви, че предложената цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение в размер на 430 лв. без ДДС е за период от един месец. В разяснението е посочено, че общата цена за изпълнение на поръчката е в размер на 10 320 лв. без ДДС, с което участникът не потвърждава първоначално предложената обща цена за изпълнение на поръчката, посочена в ценовото му предложение.

Съгласно одобреното от възложителя ценово предложение – Приложение № 5 към публичната покана, участникът е следвало и е представил обща (крайна) цена за изпълнение на поръчката. В този смисъл направеното от участника разяснение, че посочената в ценовото предложение обща цена е всъщност месечна, представлява несъответствие на ценовото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания и условия на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че това несъответствие с предварително обявените изисквания и условия на възложителя води до промяна на ценовото предложение на участника „Сервиз клима“ ЕООД, поради което офертата на участника не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

3. Участникът „Булклима“ ЕООД е представил оферти за I-ва и II-ра обособени позиции от обществената поръчка.

Участникът „Булклима“ ЕООД е представил всички изискуеми документи по I-ва и II-ра обособени позиции, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническите предложения на „Булклима“ ЕООД по I-ва и II-ра обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя. В техническите си предложения и по двете обособени позиции, участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертите на „Булклима“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на ценовите предложения.

По I-ва обособена позиция участникът е представил ценово предложение за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 9 654 лв. (девет хиляди шестстотин петдесет и четири лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане за I-ва обособена позиция възлиза на 680 лв. (шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

По II-ра обособена позиция участникът е представил ценово предложение за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“ и обект „Шабла“ в размер на 8 680 лв. (осем хиляди шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизаци в абонаментното поддържане за II-ра обособена позиция възлиза на 680 лв. (шестстотин и осемдесет лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертите по I-ва и II-ра обособени позиции на участника „Булклима“ ЕООД.

4. Участникът „Виксо“ ЕООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Виксо“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Виксо“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

В ценовото си предложение участникът „Виксо“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 965 лв. (деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизаци в абонаментното поддържане възлиза на 480 лв. (четиристотин и осемдесет лева) без ДДС.

Комисията счете, че по предложената от участника „Виксо“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката следва да бъдат поискани допълнителни разяснения от участника, предвид разпоредбата на чл. 1 от ЗОП, където като основна цел на закона е разписано осигуряване на ефективност при разходването на бюджетни средства. На основание т. 25.14., подт. 2, б. а от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от администрацията на Министерския съвет, одобрени със Заповед № В-54 от 4 май 2015 г., с писмо изх. № 02.24-133 от 11.06.2015 г. комисията изиска от участника „Виксо“ ЕООД разяснения за представените данни в ценовото предложение относно предлаганата цена за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционните и гаранционните климатизатори по I-ва обособена позиция. В срок, участникът „Виксо“ ЕООД заяви, че предложената обща цена за изпълнение на поръчката в ценовото предложение, представлява една месечна абонаментна такса. В разяснението участникът е посочил, че общата цена за изпълнение на поръчката, предложена в ценовото му предложение – 965 лв. без ДДС, представлява 1/24 от стойността на договора, както и че стойността за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори възлиза на 23 160 лв. без ДДС, с което участникът не потвърждава първоначално предложената обща цена за изпълнение на поръчката, посочена в ценовото му предложение.

Съгласно одобреното от възложителя ценово предложение – Приложение № 5 към публичната покана, участникът е следвало и е представил обща (крайна) цена за изпълнение на поръчката. В този смисъл направеното от участника разяснение, че посочената в ценовото предложение обща цена е всъщност месечна, представлява несъответствие на ценовото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания и условия на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че това несъответствие с предварително обявените изисквания и условия на възложителя води до промяна на ценовото предложение на участника „Виксо“ ЕООД, поради което офертата на участника не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

5. Участникът „Термо топ“ ООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

При оповестяване на документите, които се съдържат към всяка оферта, по време на публичното заседание и след преглед на представените в офертата документи и проверка на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, комисията установи, че участникът не е представил декларация-списък на служителите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 6Б към публичната покана, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът „Термо топ“ ООД е представил оферта по образец – Приложение № 3, в която не е зачертано невярното обстоятелство, а именно: участникът не е посочил, дали ще използва или няма да използва услугите на подизпълнители, съгласно изискванията на възложителя.

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира, че участникът „Термо топ“ ООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за минимално съдържание, поставени от възложителя, а именно: В техническото си предложение, участникът не е описал своето предложение за изпълнение на изискванията на възложителя, в съответствие с изискванията на Техническото задание и публичната покана. Приложенията към техническото предложение - Техническо задание – Приложение № 1 и Списък на монтираните климатизатори по обекти – Приложение № 1А не са подписани от участника.

Предвид направените констатации комисията счита, че офертата на участника „Термо топ“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя и не следва да бъде допусната до оценяване и класиране.

6. Участникът „Нактайм“ ЕООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Нактайм“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Нактайм“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

В ценовото си предложение участникът „Нактайм“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 729 лв. (седемстотин двадесет и девет лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане възлиза на 508,50 лв. (петстотин и осем и 0,50 лева) без ДДС.

Комисията счете, че по предложената от участника „Нактайм“ ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката следва да бъдат поискани допълнителни разяснения от участника, предвид разпоредбата на чл. 1 от ЗОП, където като основна цел на закона е разписано осигуряване на ефективност при разходването на бюджетни средства. На основание т. 25.14., подт. 2, б. а от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от администрацията на Министерския съвет, одобрени със Заповед № В-54 от 4 май 2015 г., с писма изх. № 02.24-133 от 11.06.2015 г. и от 16.06.2015 г., комисията изиска от участника „Нактайм“ ЕООД разяснения за представените данни в ценовото предложение относно предлаганата цена за

абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционните и гаранционните климатизатори по I-ва обособена позиция. В срок, участникът „Нактайм“ ЕООД потвърди предложената обща цена за изпълнение на поръчката, като изтъкна, че предлаганата цена е формирана при отчитане на възможностите за изпълнение на поръчката от ефективни екипи от квалифицирани работници, съгласно изискванията на възложителя и помощен персонал.

Комисията продължи своята работа по разглеждане и преценка на представеното разяснение. В заседанието, поради отсъствие на основен член на комисията – Георги Шишков, поради ползване на годишен отпуск, участие взе резервният член на комисията – Росица Бурова, държавен експерт в сектор „Управление на собствеността“, отдел „Административно-правно обслужване и собственост“, дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, съгласно Заповед № ФС-57 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника „Нактайм“ ЕООД следва да бъде допусната до оценка и класиране.

7. Участникът „Балдерс“ ООД е представил оферта за II-ра обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Балдерс“ ООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото предложение на „Балдерс“ ООД отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение, участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Балдерс“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

Участникът е представил ценово предложение за абонаментно за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“ и обект „Шабла“ в размер на 11 395 лв. (единадесет хиляди триста деветдесет и пет лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане за II-ра обособена позиция възлиза на 73 лв. (седемдесет и три лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Балдерс“ ООД.

8. Участникът „СиДиЕл“ ЕООД е представил оферти за I-ва и II-ра обособени позиции от обществената поръчка.

Участникът „СиДиЕл“ ЕООД е представил всички изискуеми документи по I-ва и II-ра обособени позиции, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническите предложения на „СиДиЕл“ ЕООД по I-ва и II-ра обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя. В техническите си предложения и по двете обособени позиции, участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертите на „СиДиЕл“ ЕООД отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат допуснати до разглеждане на ценовите предложения.

По I-ва обособена позиция участникът е представил ценово предложение за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на

25 939,30 лв. (двадесет и пет хиляди деветстотин тридесет и девет и 0,30 лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане за I-ва обособена позиция възлиза на 929 лв. (деветстотин двадесет и девет лева) без ДДС.

По II-ра обособена позиция участникът е представил ценово предложение за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в стопанство „Евксиноград“ и обект „Шабла“ в размер на 12 857 лв. (дванадесет хиляди осемстотин петдесет и седем лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане за II-ра обособена позиция възлиза на 929 лв. (деветстотин двадесет и девет лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертите по I-ва и II-ра обособени позиции на участника „СиДиЕл“ ЕООД.

9. Участникът „Консим инженеринг“ ЕООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Консим инженеринг“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Консим инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

В ценовото си предложение участникът „Консим инженеринг“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 13 125,60 лв. (тринадесет хиляди сто двадесет и пет и 0,60 лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане възлиза на 474 лв. (четиристотин седемдесет и четири лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Консим инженеринг“ ЕООД.

10. Участникът „Айфест“ ЕООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Айфест“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Айфест“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

Участникът е представил ценово предложение за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ №

6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 18 954 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин петдесет и четири лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане възлиза на 806 лв. (осемстотин и шест лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Айфест“ ЕООД.

11. Участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД е представил оферта за I-ва обособена позиция от обществената поръчка.

Участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, посочени в публичната покана и приложенията към нея, одобрени от възложителя. Техническото му предложение отговаря на изискванията на възложителя. В техническото си предложение участникът е включил всички задължителни елементи, изисквани от възложителя.

Комисията счита, че офертата на „Зефир Климатични системи“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и следва да бъде допусната до разглеждане на ценовото предложение.

В ценовото си предложение участникът „Зефир Климатични системи“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за абонаментно поддържане и профилактика на извънгаранционни и гаранционни климатизатори, монтирани в сградата на Министерския съвет – бул. „Дондуков“ № 1, сградата на ул. „Сердика“ № 6-8 и комплекс „Бояна“, гр. София в размер на 9 622,80 лв. (девет хиляди шестстотин двадесет и два и 0,80 лева) без ДДС.

Предлаганата от участника цена за ремонтни работи на климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане възлиза на 460 лв. (четиристотин и шестдесет лева) без ДДС.

Комисията допуска до оценка и класиране офертата на участника „Зефир Климатични системи“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по критерий „най-ниска предлагана цена“, със следните показатели за оценка на офертите:

Показател K1 - Предлагана цена за абонаментно поддържане – с относително тегло в комплексната оценка 70% и максимален брой точки след изчисление по формулата 70.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена за абонаментно поддържане. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$P1 = 70 \times (P_{\min}/P_n), \text{ където}$$

P_{\min} – минималната месечна абонаментна такса, предложена от кандидат;

P_n – месечна абонаментна такса, предложена от n-ия кандидат.

Показател K2 – Предлагана цена за извършване на ремонтни работи на възли и агрегати на монтираните климатизатори, не влизащи в абонаментното поддържане – с относително тегло – 30 % и максимален брой точки след изчисление по формулата 30.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена по показателя. Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$P2 = 30 \times (P_{\min}/P_n)$, където

P_{\min} – минималната цена за ремонтни работи, предложена от кандидат;

P_n – цена за ремонтни работи, предложена от n-ия кандидат.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка ($P1+P2$) се класира на първо място.

Максималната комплексна оценка е 100 т.

Методиката се прилага за всяка една от обособените позиции.

Комплексна оценка по I-ва обособена позиция:

1. „Булклима“ ЕООД – 25,58 т.
2. „Нактайм“ ЕООД – 97,14 т.
3. „СиДиЕл“ ЕООД – 16,82 т.
4. „Консим инженеринг“ ЕООД – 33 т.
5. „Айфест“ ЕООД – 19,81 т.
6. „Зефир Климатични системи“ ЕООД – 35,30 т.

Комплексна оценка по II-ра обособена позиция:

1. „Булклима“ ЕООД – 73,22 т.
2. „Балдерс“ ООД – 83,32 т.
3. „СиДиЕл“ ЕООД – 49,62 т.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

По I-ва обособена позиция:

- I-во място – „Нактайм“ ЕООД;**
II-ро място – „Зефир Климатични системи“ ЕООД;
III-то място – „Консим инженеринг“ ЕООД;
IV-то място – „Булклима“ ЕООД;
V-то място – „Айфест“ ЕООД;
VI-то място – „СиДиЕл“ ЕООД.

По II-ра обособена позиция:

- I-во място – „Балдерс“ ООД;**
II-ро място – „Булклима“ ЕООД;
III-то място – „СиДиЕл“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя участникът „Нактайм“ ЕООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка по I-ва обособена позиция.

Комисията предлага на възложителя участникът „Балдерс“ ООД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка по II-ра обособена позиция.

Комисията за получаване, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), назначена със Заповед № ФС-57 от 22 май 2015 г. на

директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, проведе 5 (пет) заседания и приключи своята работа с подписване на настоящия протокол на 26 юни 2015 г.

Комисията предаде протокола на Възложителя за утвърждаване на 26 юни 2015 г.

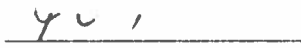
КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-57 от 22 май 2015 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“

1. 
(Ивайло Петров)

2. 
(Николай Атанасов)

3. 
(Филип Шулиц)

4. 
(Росица Бурова)

5. 
(Адриана Крумова)