

ПРОТОКОЛ

№ 3

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени по открита процедура за възлагане на обществена поръчка е предмет: **„Предоставяне на подкрепа на Дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерския съвет при изпълнението на дейностите ѝ като Подкрепящо звено по програма BG07 „Инициативи за обществено здраве“, назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет**

На 27 юни 2016 г., 15:00 часа, в сградата на Министерския съвет, бул. „Дондуков“ № 1, комисията, назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет, в състав:

Председател: Дилиан Пехливанов – старши сътрудник по управление на европейски проекти и програми (УЕПП), дирекция „Добро управление“ и

Членове:

1. Стефан Пеев – главен експерт в дирекция „Добро управление“;
2. Емил Фархи – държавен експерт в дирекция „Добро управление“;
3. Ирина Ангелова – държавен експерт в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС;
4. Адриана Василева – държавен експерт, юрист в отдел „Административно и правно обслужване и собственост“, дирекция АПОУС

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по обществената поръчка с горепосочения предмет.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Живка Цонева – упълномощен представител на „Ърнст и Янг Одит“ ООД;
2. Виктория Евтимова – упълномощен представител на „Делойт Одит“ ООД;
3. Нина Гечева – упълномощен представител на Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“;
4. Станислав Янакиев – упълномощен представител на „Грант Торнтон“ ООД.

Председателят на комисията, в съответствие с чл. 68, ал. 3 и чл. 69а, ал. 4, пристъпи към съобщаване на резултатите от оценяването на техническите предложения на допуснатите участници по показател ТП („Техническо предложение“) и отваряне и оповестяване на техните ценови предложения по реда на постъпването на офертите.

1. Участникът **„ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **242 480 (двеста четиридесет и две хиляди четиристотин и осемдесет) лв. без вкл. ДДС;**
2. Участникът **„Делойт Одит“ ООД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **314 585 (триста и четиринадесет хиляди петстотин осемдесет и пет) лв. без вкл. ДДС;**
3. Участникът **Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **329 900 (триста двадесет и девет хиляди и деветстотин) лв. без вкл. ДДС;**

4. Участникът Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“ е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **324 540 (триста двадесет и четири хиляди петстотин и четиридесет) лв. без вкл. ДДС;**
5. Участникът ~~„Ърнет и Янг Одит“ ООД~~ е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **269 965 (двеста честдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и пет) лв. без вкл. ДДС;**
6. Участникът „БТ-Инженеринг“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **342 200 (триста четиридесет и две хиляди и двеста) лв. без вкл. ДДС;**
7. Участникът „Глобал Адвайзърс“ АД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **205 100 (двеста и пет хиляди и сто) лв. без вкл. ДДС;**
8. Участникът „Юни Проджект“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **342 300 (триста четиридесет и две хиляди и триста) лв. без вкл. ДДС;**
9. Участникът „Грант Торнтон“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **210 360 (двеста и десет хиляди триста и шестдесет) лв. без вкл. ДДС.**

С това председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на представените ценови предложения, проверка на съответствието им с документацията и обявените от Въложителя условия. При прегледа на предложените цени комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 70 от ЗОП и констатира, че са налице основания за изискване на подробни писмени обосновки на предлаганите цени от участниците „Глобал Адвайзърс“ АД и „Грант Торнтон“ ООД.

Комисията изпрати писма с изх. № 02.50-5/27.06.2016 г. на МС до посочените участници с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от тях общи цени за изпълнение на обществената поръчка, като определи срок за представяне на обосновката 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, а именно – до 30.06.2016 г. (включително).

В определения срок с вх. № 02.50-5 от 29.06.2016 г. е постъпила писмената обосновка от участника „Глобал Адвайзърс“ АД.

В представената писмена обосновка от „Глобал Адвайзърс“ АД са изложени обстоятелства, свързани с **икономичност при изпълнението на обществената поръчка.**

При формиране на предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка са направени следните допускания, формирани на база пълното описание на обекта на поръчката и техническата спецификация, съдържащи се в документацията за участие:

- ✓ Дейностите са основно аналитични (с изключение на архивирането) и включват набиране на информация, анализ и обработка на събраната информация и разработване на необходимите резултати – правни консултации, верификации, доклади, обработване на данни и др. В тази връзка ресурсът за тяхното извършване е осигурен в лицето на представените в техническата оферта ключови /13 броя/ и неключови /5

броя/ експерти, а разходите за извършването им са свързани със съответното възнаграждение на експертите.

- ✓ Част от дейностите са формирани на база часова ставка въз основа на изискването на Възложителя и видно от посочените единични стойности, минималната часова ставка за посочените дейности в часове е 20 лева на час на един експерт, а максималната е 40 лева на час:
 - **Дейност 1.1.** Правни консултации, анализи и становища – 25 лева на час на един експерт;
 - **Дейност 1.4.** Констатиране и обработване на данни за нередности – 40 лева на час за един експерт;
 - **Дейност 3.2.** Верификация на разходите на малка грантова схема в рамките на Резултат 4 „Специфични предизвикателства за здравето на ромското население“ на Програма БГ 07 (в т.ч преглед и верификация на междинните технически доклади и верификация на извършените разходи) – 40 лева на час на един експерт;
 - **Дейност 4.1.** Действия по изготвяне на годишен доклад – 20 лева на час на един експерт;
 - **Дейност 4.2.** Действия по изготвяне на финален доклад – 20 лева на час на един експерт;
 - **Дейност 6.1.** Дейности по промяна на програмата, при необходимост – 21,35 лева на час на един експерт;
За останалите дейности /без дейност 5.1./ е посочена цена на брой, като същата е изчислена от нас на база човекочасове, а именно:
 - **Дейност 1.2.** Предварителен контрол за законосъобразност на разходи, върху процедури по реда на ЗОП и ПМС 118 (брой проверки) – 300 лева на брой - стойността е изчислена на база 12 часа работа по 25 лева на час. Работата по тази поддейност ще се поема от дейности, описано подробно в точка 4.3. „Разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа“ от техническото предложение на участника;
 - **Дейност 1.3.** Последващ контрол за законосъобразност на разходи, върху процедури по реда на ЗОП и ПМС 118 (брой проверки) – 300 лева на брой – стойността е изчислена на база 12 часа работа по 25 лева на час. Работата по тази поддейност ще се поема от експертите съобразно разпределението на работните екипи по дейности, описано подробно в точка 4.3. „Разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа“ от техническото ни предложение;
 - **Дейност 2.1.** Проверка на място – 500 лева на брой – стойността включва 240 лева възнаграждение /12 часа по 20 лева на час/ и 260 лева разходи за път и нощувка за двама експерти. Предвиждаме основно проверките на място да бъдат извършвани в рамките на 2 дни. При доказана необходимост проверките ще се извършват от екип от трима експерти – в този случай проверката ще е в рамките на един ден, като разходите за възнаграждения ще са 360 лева /18 часа по 20 лева на час/, а 140 лева – разходи за път. Работата по тази под дейност ще се поема от експертите съобразно разпределението на работните екипи по дейности, описано подробно в точка 4.3. „Разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа“ от техническото предложение на участника;
 - **Дейност 2.2.** Телефонен мониторинг (брой обаждания) – 35 лева на брой – стойността е изчислена на база 20 лева часова ставка на експерт за час и разходи за телефон. Предвидено е телефонния мониторинг да бъде

осъществяван в рамките на един час. Работата по тази поддейност ще се поема от експертите съобразно разпределението на работните екипи по дейности, описано подробно в точка 4.3. „Разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа“ от техническото предложение;

- **Дейност 3.1.** Верификация на разходите на малка грантова схема в рамките на Резултат 4 „Специфични предизвикателства за здравето на ромското население“ на Програма БГ 07 (в т.ч преглед и верификация на междинните технически доклади и верификация на извършените разходи) – 300 лева на брой – стойността е изчислена на база 10 часа по 30 лева на час. Работата по тази поддейност ще се поема от експертите съобразно разпределението на работните екипи по дейности, описано подробно в точка 4.3. „Разпределение на отговорностите и задачите между членовете на екипа“ от техническото предложение.
- Посоченият брой часове за дейности по т. 1.1.2 са определени от нас на база на дългогодишния опит на участника в изпълнението на сходни дейности, който му дава възможност да прецени колко време е необходимо на експертите за изпълнение на посочените дейности.
- **Дейност 5.1** Изготвяне на опис, номерование и прошнурование на документите по проект е на стойност 15 лева на брой – 3 часа по 5 лева часова ставка. Тази дейност ще бъде извършвана основно от неключови експерти /5 броя/ - те ще извършват номероването и прошнуроването на документите по всеки проект, както и ще изготвят описите на документите по съответния проект. Ключовите експерти „Юристи“, Ключовия експерт „Мониторинг“ и Ключовите експерти „Финансова верификация“ предвидени да участват в тази дейност ще подреждат в хронологичен ред всички документи по проектите, като това ще е в рамките на задълженията им по горните дейности и в настоящата дейност е остойностена работата само на неключовите експерти.

Формираните в ценовата оферта стойности се дължат на фактори като богатия опит на членовете на екипа, умения мениджмънт и финансовата стабилност на компанията, благодарение на които участникът високо качество на предлаганите видове услуги на обективни и конкурентни цени, наличието на вътрешен ресурс, разумното и съобразено с местния пазар формиране на часови ставки за разходи за експертите, което позволява ценовата оферта да отговаря на условията на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП /отм./.

При изготвяне на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка са взети предвид обективните възможности за икономичност, без това да нарушава обществения интерес или този на компанията.

Комисията прецени, че изложените обстоятелства за икономичност при изпълнение на обществената поръчка са обективни и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „Глобал Адвайзърс“ АД до класиране.

В определения срок с вх. № 02.50-5 от 30.06.2016 г. е постъпила писмената обосновка от участника „Грант Торнтон“ ООД.

В представената писмена обосновка от „Грант Торнтон“ ООД са изложени обстоятелства, свързани с осигуряването на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, както следва:

- ✓ Използване на вътрешни за дружеството ресурс от експерти;

Екипът, предложен от Грант Торнтон ООД, се състои от 15 (петнадесет) експерта, от които 9 (девет) експерта, са служители на дружеството по трудови правоотношения, като разходите за техните възнаграждения са значително по-малки, в сравнение с евентуални разходи за ангажиране на външни за експерти на граждански договори. Следователно, използването на вътрешни ресурси от експерти, притежаващи богат опит и практика при извършване на други подобни ангажименти, прави офертата по-икономична от тези на останалите участници.

- ✓ Икономия на времеви ресурс за подготовка и извършване на дейностите по ангажимента;

На второ място, участникът „Грант Торнтон“ ООД залага на използването на собствени добре структурирани и доказали своята ефективност организация на работа и разпределение на задачите между експертите, като по този начин е в състояние да извърши ангажиментите си много по-икономично, като същевременно се спазват и високите стандарти на качество, изисквани от Грант Торнтон Интернешънъл, част от която е и „Грант Торнтон“ ООД.

- ✓ Икономичност при формиране на печалба от ангажимента;

Планираното часово натоварване на експертите е изцяло съобразено със спецификите на дейностите и индикативния брой човекочасове са съгласно изискванията на Възложителя. Цената за човекочас се определя от ръководителя на екипа и останалите предложени експерти (включително и наетите на граждански договори за отделни ангажименти), по плоска часова ставка — 40,00 лв. на час.

Предвид характера на ангажимента, мястото на изпълнение, както и броя на проверките на място, в цената са включени всички преки разходи, формиращи себестойността на предложената от нас услуга (припадаща се част от разходите за заплати, осигурителни вноски), административни разходи (офис консумативи и материали, режимни), както и съответна печалба. Предвид мястото на предоставяне на проверките на място, при формирането на крайната цена за изпълнение на ангажимента, в т.2.1, са предвидени разходи за командировки в съответствие с изискването на Възложителя.

Комисията прецени, че изложените обстоятелства за икономичност при изпълнение на обществената поръчка са обективни и на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допусне офертата на „Грант Торнтон“ ООД до класиране.

Комисията извърши оценка на офертите съгласно посочения в документацията за участие критерий „икономически най-изгодна оферта“ при следната методика:

„Комплексната оценка“ на офертите се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
Техническо предложение – П1	100	60%
Ценово предложение – П2	100	40%

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Показател „Ценово предложение“ П2 – предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката – максимално възможна оценка 100 точки, Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %;

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_1) \times 100$$

Където Ц₁ е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Получените точки по показател П2 се умножават с тегловния коефициент за показателя 40%.

Получените от участниците комплексни оценки след извършената оценка (Приложение, неразделна част към настоящия протокол) са както следва:

Участник	П1 (претеглено)	Цена	П2 (претеглено)	КО	Класиране
„ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД	60	242480	33,84	93,84	I място
„Делойт Одит“ ООД	36	314585	26,08	62,08	IV място
Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД	36	329900	24,87	60,87	VI място
Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“	36	324540	25,28	61,28	V място
„Ърнст и Янг Одит“ ООД	18	269965	30,39	48,39	VII място
„БТ-Инженеринг“ ЕООД	18	342200	23,974	41,974	VIII място
„Глобал Адвайзърс“ АД	36	205100	40,00	76,00	II място
„Юни Проджект“ ЕООД	18	342300	23,967	41,967	IX място
„Грант Торнтон“ ООД	24	210360	39	63,00	III място

Класиране на участниците съобразно получената от тях оценка – КО е:

I място – „ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД;

II място – „Глобал Адвайзърс“ АД;

III място – „Грант Торнтон“ ООД;

IV място – „Делойт Одит“ ООД;

V място – Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“;

VI място – Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД;


VII място – „Ърнст и Янг Одит“ ООД;

VIII място – „БТ-Инженеринг“ ЕООД;
IX място – „Юни Проджект“ ЕООД;

Комисията, назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция АПОУС в администрацията на Министерския съвет, изменена със Заповед ФС-68 от 30 юни 2016 г. на началника на отдел АПОС, проведе 3 (три) заседания по разглеждане и оценка на ценовите оферти на допуснатите участници и на представените ценови обосновки. Настоящият протокол се състави и подписа в 1 (един) екземпляр на 7 юли 2016 година.

КОМИСИЯ,
назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на
директора на дирекция АПОУС в администрацията
на Министерския съвет, изменена със Заповед ФС-
68 от 30 юни 2016 г. на началника на отдел АПОС:

1. 
(Дилян Пехливанов)

2. 
(Стефан Пеев)

3. 
(Емил Фахри)

4. 
(Адриана Василева)



5. 
(Ирина Ангелова)


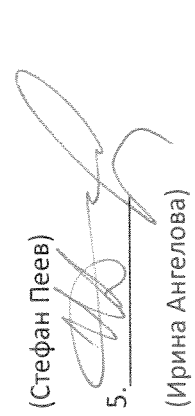
ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ
ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ (КО) КО = П1 + П2

Участник	Средно аритметично на оценките на членовете на комисията по „А“	Средно аритметично на оценките на членовете на комисията по „Б“	П1	Относителна тежест в КО (тегловен коефициент за показателя П1 = 60%)	Предложена от участника цена	Минимална цена	П2	КО	Класиране
„ДД Проактив Инициативи“ ДЗЗД	80	20	100	60	242480	205100	29,95	29,95	I място
„Делойт Одит“ ООД	40	20	60	36	314585	205100	38,83	38,83	IV място
Обединение „Инициативи за добро управление“ ДЗЗД	40	20	60	36	329900	205100	40,00	40,00	VI място
Консорциум „АФА – ПРАЙМ – ИДЕИН“	40	20	60	36	324540	205100	30,89	30,89	V място
„Ърнст и Янг Одит“ ООД	20	10	30	18	269965	205100	36,14	36,14	VII място
„БТ-Инженеринг“ ЕООД	20	10	30	18	342200	205100	30,39	30,39	VIII място
„Глобал Адвайзърс“ АД	40	20	60	36	205100	205100	30,90	30,90	II място
„Юни Проджект“ ЕООД	20	10	30	18	342300	205100	33,07	33,07	IX място
„Грант Торнтон“ ООД	20	20	40	24	210360	205100	31,39	31,39	III място

КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ФС-46 от 10 май 2016 г. на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в администрацията на Министерския съвет, изменена със Заповед ФС-68 от 30 юни 2016 г. на началника на отдел АПОС:

1.  Дилиян Пехливанов)
4.  Адриана Василева)

2.  (Стефан Пеев)
5.  (Ирина Ангелова)

3.  (Емил Фархи)